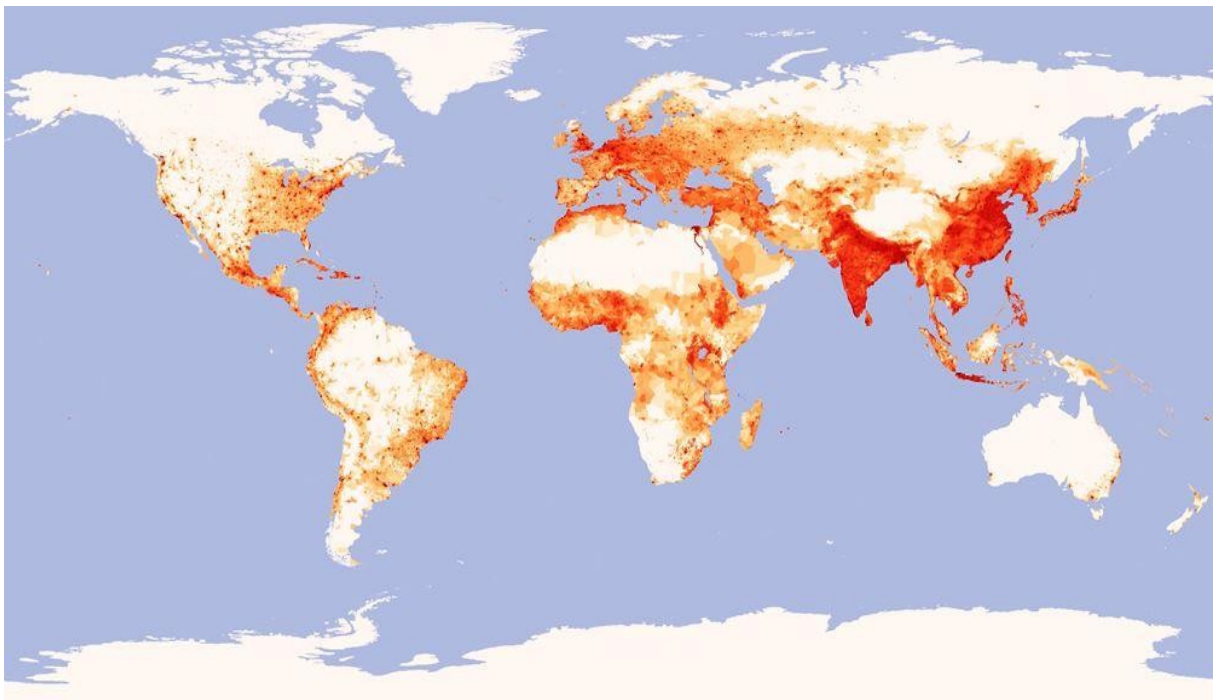


Análisis de la “Despoblación rural”, fenómeno imparable a nivel mundial

**Estudio básico del tema en España y semi-detallado en Palencia
(Causas)**



Mapa mundial de la densidad de población

Autor: Ingº Agrº Luis A. Landa Martínez

Miembro del Ateneo Científico, Literario y Artístico de Palencia

Palencia, enero de 2018

La “Despoblación Rural”, fenómeno imparable a nivel mundial, no sólo es un problema de España, Castilla-León o Palencia.

Í N D I C E

- 0. Antecedentes
- 1. La despoblación en el mundo rural (el Mundo se hace urbano)
- 2. Influencia del “relieve” y la “pluviometría” en la distribución de población en Europa
- 3. La despoblación en España (en General)
- 4. Análisis de las áreas y Comunidades más despobladas de España
 - 4.1. El Sistema Ibérico
 - 4.2. Comunidad de Castilla y León
 - 4.3. Comunidad de Castilla La Mancha
 - 4.4. Comunidad de Aragón
- 5 Análisis de la evolución de la población en la provincia de PALENCIA**
 - 5.1 Primeras conclusiones de lo expuesto hasta ahora
 - 5.2 Resumen de la evolución de la población de la provincia de Palencia
 - 5.3 CONCLUSIONES FINALES

A N E X O S

- 1. Análisis de las provincias más despobladas de España**
- 2. La Despoblación rural en España, vista por otros expertos**
- 3. Detalles de la evolución de la población en algunos municipios de distintas Comarcas de la provincia de Palencia**

La “Despoblación Rural”, fenómeno imparable a nivel mundial, no sólo es un problema de España, Castilla-León o Palencia.

0. Antecedentes

El fenómeno de la “Despoblación Rural” es un hecho que está en candelero y no sólo en Palencia, Castilla y León y España, sino que es algo preocupante a nivel mundial.

No obstante lo expuesto, numerosos políticos y sociólogos de España se empeñan en que con algunas medidas y unos cuantos millones de euros se puede revertir o, cuando menos, parar. Para ello pasan por alto gráficos, tendencias y datos de Organismos mundiales que han estudiado los parámetros sobre este fenómeno en profundidad. El análisis de la despoblación de la España rural y la propuesta de medidas para corregir esta tendencia es un tema de actualidad que han o están abordando diversas Instituciones así como personas tanto físicas como jurídicas de distinta formación y signo político.

He estado revisando alguno de ellos y en particular el **“INFORME DE LA PONENCIA de Estudio para la adopción de medidas en relación con la DESPOBLACIÓN RURAL en ESPAÑA”** aprobado por el Pleno del Senado, en su sesión extraordinaria número 25, celebrada el día 16 de enero de 2013, por una moción formulada por el Grupo Parlamentario Socialista (la número 55) presentada por el senador D Antonio Arrufat, que propone abordar la despoblación como un **“Asunto de Estado”**

Aunque en cierto modo en el Informe de la Ponencia Publicado por la Secretaría del Senado el 17 de abril de 2015, todos los comparecientes han coincidido en que resulta necesario configurar una política de Estado encaminada a asentar núcleos poblacionales estables que aseguren el porvenir social y económico de los medios rurales afectados por el fenómeno de la despoblación a través de 11 Conclusiones Generales y por otras 15 Recomendaciones aceptadas unánimemente por todos los grupos parlamentarios participantes, no han expuesto con claridad algo que se deduce de la propia Ponencia: **Hay muchas provincias o partes de provincias españolas de distintas Comunidades que no tienen la mínima posibilidad de evitar la despoblación.**

El por qué de la falta de rotundidad ante lo evidente, en mi opinión se debe a que -con el debido respeto a tantas personalidades que han trabajado en la Ponencia-, el estudio está un tanto sesgado porque se intuye que subyace una idea preconcebida de tratar de **poner remedio a la tendencia a la despoblación, lo tenga, o no**, adoptando medidas de diversos tipos,

De hecho, este extenso Informe, de 555 páginas y muchos epígrafes no es -ni mucho menos- contundente en sus conclusiones aunque sí bastante rotundo en la constatación de la realidad poblacional del momento, como corresponde a una Ponencia Política: Mucha teoría y falta de contundencia en las conclusiones. Por eso, apenas ha servido para que el 1 de marzo de 2017, se creara una **“Comisión Especial sobre evolución demográfica en España”** formada por 27 miembros, presidida por el Senador por Palencia, D. Ignacio Cosidó Gutiérrez. Esa Comisión la forman además: 2 Vicepresidentes/as, 2 secretarios/as; 6 portavoces y 16 vocales, más una letrada.

La verdad es que soy un tanto escéptico de la eficacia de estas prácticas y de si merece la pena desde un punto de vista pragmático y realista, crear esa Comisión para llegar a unas conclusiones que, aunque, a priori, parecen bastante evidentes en cuanto a la irreversibilidad de la despoblación en muchas comarcas de toda España, no quieren decirlo con claridad. Ahora bien, desde el punto de vista político, algo tiene que hacer el Senado de cara a esa España rural que se despuebla sin remedio en su conjunto. En mi opinión, la despoblación de muchas de las provincias de España no tiene vuelta atrás. Por muchas medidas que se quieran tomar y que se tomen no se podrá revertir ni parar la despoblación en nuestra provincia ni en otras muchas. Se podrá conseguir de forma puntual que en algunos municipios se pare la tendencia o, incluso, se revierta, mediante diferentes acciones, pero no en el conjunto de la provincia. Que pueda conseguirse en una docena de municipios, no significa revertir la tendencia provincial.

Las causas son variadas: El “modelo de vida” que quieren los jóvenes, los servicios mínimos en sanidad y educación, las condiciones de habitabilidad de sus viviendas; en fin, la penosidad que conlleva el vivir aislados o casi... no se pueden cambiar en municipios de unas decenas de habitantes salvo que se apliquen unas inversiones irracionales y sobredimensionadas.

Sin embargo, nuestros políticos no se amilanaban ante esta situación irreversible y algunos como el Vicepresidente y consejero de la Presidencia de la Junta de Castilla y León, José Antonio de Santiago-Juárez, señaló el pasado día 30 de octubre de 2017 que hay que posibilitar que **los habitantes del medio rural tengan las “mismas” oportunidades que los del medio urbano**, afirmación utópica pues nunca los habitantes del medio rural podrán tener igualdad de oportunidades en casi nada con los que viven en las ciudades. Podía haber dicho que era para poder reducir las diferencias actuales entre unos y otros en servicios y oportunidades. Pero no, dice **para igualar las oportunidades**.

El día 17 de enero de 2018, la Vicepresidenta del Gobierno Soraya Sáenz de Santamaría, durante su visita a la ciudad de Soria, señaló que **el Gobierno de Mariano Rajoy ha puesto en marcha una estrategia para paliar la despoblación en el territorio nacional y, por supuesto, en Soria**. Mientras su alcalde, Carlos Martínez, decía. “Es necesario pensar de forma conjunta y que todos participen en la Agenda 2030, cambiando el modelo de desarrollo actual, porque ha habido muchas equivocaciones en materia territorial y humano”. En fin, palabras, buenismo, pero nada concreto porque no es posible cambiar la tendencia de la despoblación rural.

En una entrevista -publicada en ABC el pasado 29 de octubre realizada por Laura Peraita-, que hizo al escritor Sergio del Molino, autor de **La España vacía**, a una ex-vecina de Añavieja (Soria), Rocío Martínez y a un señor de Egea de los Caballeros (Zaragoza), se recogían las siguientes afirmaciones:

En primer lugar, señala Rocío Martínez que “No podíamos entender que cerrase en 1974 el único colegio de Añavieja (hoy cuenta con 64 habitantes) y que tuviesen que trasladar a los niños del mismo, en plan internado, a Tarazona”.

Yo puedo entender la desazón de una madre por este hecho pero es que si no hay apenas niños, no puede haber un colegio abierto. Los medios económicos son limitados, el dinero no crece en los árboles, y hay que actuar con criterios económicos aunque se proceda con cierta generosidad.

El ciudadano, Ramón Sánchez, de Egea de los Caballeros (16.541 habitantes INE 2016), habla con el corazón pero no con racionalidad. Dice: “Es necesario que los pueblos dispongan de más servicios sociales. No es posible que tengas que ponerte malo sólo los martes, porque es el día que va el doctor al pueblo. También en este caso puedo intentar entender las razones de Ramón Sánchez, pero no comparto su teoría. No habría dinero suficiente. Es todo.

Lo que no puedo entender es lo que dice **Sergio del Molino**: “En un país democrático, la gente debe vivir donde quiera y no verse forzada a irse” Y más adelante señala: “Que crezca la responsabilidad de las Empresas para favorecer estas zonas ...”. Su posición está entre el “buenismo” y la demagogia. ¿Todavía no sabe este señor que **en España hay libertad de mercado** y las Empresas son libres de ubicarse donde entiendan que sea mejor para rentabilizar sus inversiones? Además no habría dinero suficiente para subvencionar a las Empresas necesarias para llenar los vacíos de la España rural.

1. La despoblación en el mundo rural (El mundo se hace urbano)

El mundo rural se urbaniza. Según *John Wilmoth*, director de la División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU (DESA), en 2014, señaló que el 54% ciento de la población mundial reside en áreas urbanas y se prevé que para 2050 llegará al 66 %, según datos de un informe de la ONU difundido el 10 de julio de 2014. Los mayores incrementos se producirán en India, China y Nigeria, que en conjunto representarán el 37% del aumento previsto entre 2014 y 2050. También aludió en rueda de prensa a las razones del aumento de población urbana que se prevé. “El crecimiento de la población urbana seguirá alentado por dos factores: la persistente preferencia de la gente de mudarse de áreas rurales a otras urbanas y el crecimiento de la población durante los próximos 35 años. Estos dos factores combinados añadirán 2.500 millones de personas a la población urbana para 2050. Casi el 90% de este incremento se producirá en Asia y África”,

El mayor cambio poblacional se producirá en Asia durante los próximos 40 años. La transformación en África no se hará hasta 2040 por la caída de la fertilidad.

Según *Hania Zlotnik*, directora de la División de Población de la ONU, habla de la "transformación" que experimentan los pequeños centros rurales, como si estuvieran lanzados en una carrera por convertirse en ciudades. Un crecimiento que, indica Zlotnik, se hace a costa de las zonas rurales. "Cuando el mundo se urbaniza la población rural para de crecer". El gran declive rural en Europa empezó en los años cincuenta del siglo XX. En 2011 el continente contaba con 199 millones de habitantes en el mundo rural, número que se reducirá a la mitad en 2050. Se esperan también caídas, aunque modestas, en Estados Unidos y Canadá, países que están ya altamente urbanizados. Y también en América Latina. Pero, como señala Zlotnik, la gran novedad llega desde Asia, y especialmente de China. El declive de la población rural será importante en los próximos 40 años en la región: bajarán de 2.400 millones de habitantes este año hasta los 1.800 millones. El 42% de la población asiática vive ya en ciudades. En 40 años será el 65%. Aún por debajo del 80% de América. En los años ochenta, China contaba con unas 50 ciudades con más de medio millón de habitantes. Desde entonces, China se ha urbanizado con extraordinaria rapidez por el cambio económico. Ahora tiene 134 nuevas ciudades, a las que sumará otro centenar en 2025. La ONU confirma así que el grueso de la transformación del mundo rural hacia el urbano llegará a través de las concentraciones más pequeñas y en los países menos desarrollados. **Asia** será para 2050 la región del planeta que concentrará más población en ciudades. Pasará de 1.800 millones de habitantes en 2010 hasta 3.400 millones. **Y África**, que ocupa el cuarto lugar por detrás de Europa y América Latina, escalará al segundo puesto, con 1.200 millones.

Las grandes metrópolis también crecerán. En 2011 había 54 ciudades con más de cinco millones de habitantes. Las ciudades con más de 10 millones de habitantes pasarán de 21 a 29 en 2050, y en ellas vivirán el 10% de la población urbana. La ONU calcula que el número de personas en el planeta irá en aumento en los próximos años y pasará de los 7.000 millones de 2011 hasta los 9.300 millones de habitantes en 2050, de los que 6.300 millones residirán en áreas urbanas, lo que supone un aumento de 2.700 millones. **Los mayores incrementos en la población urbana se registrarán en India, que sumará 497 millones de habitantes urbanos, China (341), Nigeria (200) e Indonesia (92)**

PAÍSES CON MAYOR POBLACIÓN A NIVEL MUNDIAL.

AÑO 2012	En millones	AÑO 2050
China	1.350	1.311
India	1.260	1.691
Estados Unidos	314	423
Indonesia	241	309
Nigeria	170	402
Pakistán	180	314
Brasil	194	213
Bangladesh	153	226
Población total mundial	7.200	9.730

Fuente: Population reference bureau.

Oportunidades y desafíos

El informe señala que se trata de "un aumento sin precedentes" que ofrecerá "**nuevas oportunidades para mejorar la educación y los servicios públicos**" en ambos continentes, ya que las poblaciones más concentradas son más fáciles de alcanzar para las estructuras de los Estados. Sin embargo, la ONU alerta de que ese crecimiento plantea "nuevos desafíos" a la hora de proveer "**empleos urbanos, viviendas, energía e infraestructuras para mitigar la pobreza urbana**, la expansión de los barrios marginales y el deterioro del medioambiente urbano".

Tabla 1. El mundo y grandes áreas, años seleccionados. Porcentaje anual de las poblaciones residentes en zonas urbanas a mitad de año

Áreas	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Mundo	41.2	42.9	44.7	46.6	49.1	51.6	54.0
África	28.9	31.3	33.1	34.5	36.3	38.3	40.4
Asia	29.8	32.3	34.8	37.5	41.1	44.8	48.2
Europa	68.8	70.0	70.5	70.9	71.7	72.7	73.6
América Latina y el Caribe	67.6	70.5	73.0	75.3	76.9	78.4	79.8
Caribe	55.1	57.9	59.5	61.3	64.3	67.5	70.4
América Central	62.7	65.1	67.2	68.9	70.6	72.2	73.8
América del Sur	70.9	74.1	76.8	79.4	80.9	82.1	83.3
América del Norte	74.7	75.4	77.3	79.1	80.0	80.8	81.6
Oceanía	70.7	70.7	70.6	70.5	70.5	70.7	70.8

Fuente: Elaboración propia a partir de United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2014). *World Urbanization Prospects: The 2014 Revision*. Recuperado de <http://esa.un.org/unpd/wup/DataQuery/>

Si se observa la tabla anterior se puede ver que ya en 2015, **América del Sur era ya el sub-continente más urbanizado, seguido de América del Norte y Europa**. Pero también Oceanía había superado el 70% de población urbana. Sólo África y Asia no llegaban, por poco, al 50% pero lo conseguirán en muy pocos años más.

Incremento de población y tasa de natalidad. Las tasas de natalidad y de mortalidad son fundamentales para el rápido crecimiento de los países. Se puede ver en la tabla siguiente:

2014	Tasa de natalidad ‰	Tasa de mortalidad ‰
Mundo	20	8
África	36	10
África subsahariana	37	11
Norte de África	28	7
Oeste de África	39	12
Este de África	36	9
Centro de África	45	15
Sur de África	21	11
América	16	7
Norte de América	12	8
América Latina y Caribe	18	6
Asia	18	7
Oeste de Asia	22	5
Sur y centro de Asia	22	7
Este de Asia	12	7
Europa	11	11
Norte de Europa	12	9
Oeste de Europa	10	10
Este de Europa	12	13
Sur de Europa	9	10
Oceanía	18	7

Fuente: ONU

Evolución de la población en el Mundo

Las primeras civilizaciones históricas surgieron en torno a las cuencas de los grandes ríos del Próximo Oriente. Fue en Egipto, a lo largo del río Nilo, y en Mesopotamia, en las cuencas de los ríos Tigris y Éufrates, donde se desarrollaron las primeras civilizaciones consideradas históricas. Según fueron pasando los siglos otros pueblos o imperios fueron surgiendo y sustituyendo a algunos de los existentes, de manera que hay que prestar atención también a los persas, los fenicios y los hebreos.

En esas zonas de “Suelo Fértil” el hombre había descubierto la agricultura. Las posibilidades que para el desarrollo de la agricultura proporcionaban el agua y la fertilidad de la tierra de los valles de estos ríos hizo posible el aumento de la producción de alimentos. Con ello creció la población y aparecieron los excedentes agrícolas que permitieron el intercambio de alimentos por otros productos, dando así lugar al nacimiento del comercio, al desarrollo y especialización en trabajos que no eran de agricultor.



Hacia el IV milenio A d C., los pueblos que habitaban estas zonas habían transformado ya las pequeñas aldeas en ciudades, que para su desarrollo supuso el nacimiento de **una organización administrativa que se encargaría de establecer leyes y normas** para el buen funcionamiento de la ciudad. La necesidad de registrar los intercambios comerciales y de dar a conocer las leyes hizo posible al nacimiento de la **escritura**.

Concentración de la población

La evolución de la población ha sido un proceso relativamente lento hasta el final de La Alta Edad Media -la primera parte del medioevo-, seguida de la Baja Edad Media. La Alta es el período que se extiende desde la caída del Imperio romano de Occidente en el año 476 hasta aproximadamente el año 1000. La Baja llega hasta el **año 1.500** que llegó a unos **450 millones** de habitantes. La población durante toda la Edad Media evolucionó con altibajos como consecuencia de las pestes u otras enfermedades que diezaban la población en distintas zonas.

Población mundial a través del tiempo: US Bureau of the Census 2016

Años	Total	África	Asia	Europa	América	Oceanía	Crecim. total anual	Crecim. medio
10000 a C	100-1000000							
8000 a. C.	8 000 000							
1000 a. C.	50 000 000							
500 a. C.	100 000 000							
1 d.C.	170 000 000							
1000	310 000 000							
1500	450.000.000							
1750	791 000 000	106 000 000	502 000 000	163 000 000	18 000 000	2 000 000		
1800	978 000 000	107 000 000	635 000 000	203 000 000	31 000 000	2 000 000	23,64%	0,43%
1850	1 262 000 000	111 000 000	809 000 000	276 000 000	64 000 000	2 000 000	29,04%	0,51%
1900	1 650 000 000	133 000 000	947 000 000	408 000 000	156 000 000	6 000 000	30,74%	0,54%
1950	2 518 630 000	221 214 000	1 398 488 000	547 403 000	338 713 000	12 812 000	52,64%	0,85%
1955	2 755 823 000	246 746 000	1 542 000 000	575 184 000	377 681 000	14 265 000	9,42%	1,82%
1960	2 982 142 000	277 398 000	1 674 000 000	601 401 000	413 455 000	15 888 000	8,21%	1,59%
1965	3 334 874 000	313 744 000	1 899 424 000	634 026 000	470 022 000	17 657 000	11,83%	2,26%
1970	3 692 492 000	357 283 000	2 143 118 000	655 855 000	516 793 000	19 443 000	10,72%	2,06%
1975	4 068 109 000	408 160 000	2 397 512 000	675 542 000	565 331 000	21 564 000	10,17%	1,96%
1980	4 434 682 000	469 618 000	2 632 335 000	692 431 000	617 469 000	22 828 000	9,01%	1,74%
1985	4 830 978 000	541 814 000	2 887 552 000	706 009 000	670 925 000	24 678 000	8,94%	1,73%
1990	5 263 593 000	622 443 000	3 167 807 000	721 582 000	725 074 000	26 687 000	8,96%	1,73%
1995	5 674 328 000	707 462 000	3 430 000 000	727 405 000	780 537 000	28 924 000	7,80%	1,51%
2000	6 070 581 000	795 671 000	3 679 737 000	727 986 000	836 144 000	31 043 000	6,98%	1,36%
2005	6 453 628 000	887 964 000	3 917 508 000	724 722 000	890 437 000	32 998 000	6,31%	1,23%
2008	6 709 132 764	972 752 377	4 053 868 076	731 682 934	916 454 284	34 375 093	3,93%	1,29%
2010	6 863 879 342	1 004 491 200	4 118 200 004	735 689 998	970 998 140	34 500 000	2,16%	1,08%
2012	7 082 354 087	1 050 311 998	4 240 900 000	750 000 000	1 005 098 001	36 044 088	3,08%	1,54%
2015	7 376 471 981	1 113 301 100	4 366 689 881	788 881 900	1 070 099 100	37 500 000	4,15%	1,38%

El mundo ha pasado de albergar 170 millones de personas a 970 millones entre los años 1 y 1.800; es decir, aumentó 800 millones en 1800 años; pero aumentó otros 6600 millones en apenas 215 años más (entre 1.800 y 2.015). Un crecimiento que se ha disparado en los 2 últimos siglos y que no deja de aumentar. Según previsiones de la ONU, la población mundial se acercará a los **10.000 millones para 2050** si se mantiene las tendencias proyectadas (algo que no es seguro). Más de la mitad del crecimiento de la población mundial de aquí a 2.050 se espera que se produzca en África. 19 de los 21 países de alta fertilidad (promedio de cinco o más hijos por mujer durante su vida) se encuentran en África. **África se prevé que añadirá 1300 millones de personas a la población mundial entre 2015 y 2050.** También las previsiones indican que Asia será el segundo mayor contribuyente regional, añadiendo casi mil millones en el mismo período. Según la proyección, la población de África, pasará desde los 1.100 millones en 2015 a los 2.400 millones para mediados de siglo.

Envejecimiento de la población

El informe de **Ian Anderson*** (que obviamente no puede asegurar nada) estima que el número de **personas de 60 años o más será más del doble en 2050 y más del triple en 2100**, pasando de 901 millones en 2015 a 2100 millones en 2050 y 3.200 millones en 2100. El número de personas de 80 años o más se espera que se triplique para 2050. A nivel mundial, el número de personas **mayores de 80 años** o más se prevé **que aumente de 125 millones en 2015 a 434 millones en 2.050**. En la actualidad, los países **africanos** tienen un promedio de 12,9 personas de 20 a 64 años por cada persona de 65 años o más (la “Relación de apoyo potencial”, o PSR), mientras que los países asiáticos tienen PSR de 8,0. Japón, con 2,1, tiene el PSR más bajo. La conclusión general es clara y complicada.

** Ian Anderson es investigador asociado en el Centro de Políticas de Desarrollo. Tiene experiencia en desarrollo con más de 20 años trabajando para AID internacional, el Banco Mundial y el Banco Asiático de Desarrollo. Fuente: CID (Centro de Investigación y Desarrollo)*

La distribución de la Población en el Mundo

La distribución de la población en el mundo, en Europa y en España es un tema relacionado con la sociología y la geografía pero sobre todo con el clima. Los factores climáticos: Temperatura, pluviometría y aridez inciden de forma fundamental en el asentamiento de los seres humanos y en la despoblación. Para remarcar algunas de las claves demográficas que hoy se dibujan en el mundo, se han seleccionado una serie de mapas que permiten visualizaciones esclarecedoras que, de manera sencilla, dejan entrever cuáles son los “puntos calientes” demográficamente hablando y cómo la población elige determinadas zonas del globo para crecer y multiplicarse. Muchos son los factores que subyacen en el crecimiento o decrecimiento demográfico. La única evidencia es que las áreas muy frías y las zonas tórridas y secas de aridez extrema, como son los desiertos, son zonas deshabitadas pues las condiciones de sobrevivencia son muy limitadas y en ellas apenas viven unos pocos nómadas que generación tras generación han conseguido adaptarse. Pero sólo lo consiguen unos pocos: los mejor dotados.

Las poblaciones se concentran en áreas templadas y cálidas pero nunca desérticas o muy áridas, ni en áreas muy frías ni en selvas excesivamente frondosas y húmedas.

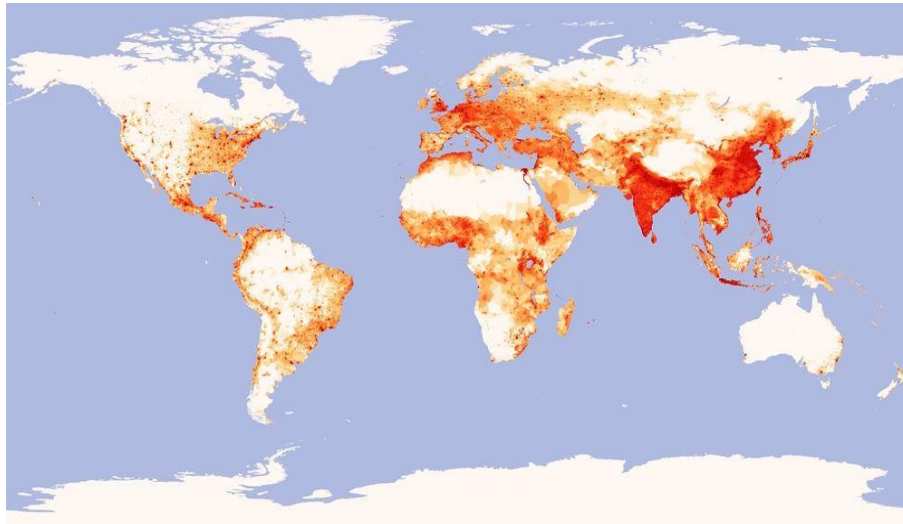
El siguiente mapa permite hacer la comparación más evidente. De este modo, un 5% de la población mundial vive en toda la zona azul, que incluye grandes extensiones de terreno casi despobladas. Estas áreas son: las zonas extremadamente frías, como el norte de América, Siberia, y el norte de los países nórdicos; las áreas de selva densas y muy húmedas: como la selva amazónica, la centro africana y la de Papúa Nueva Guinea y las zonas de extrema aridez: los desiertos africanos del Sáhara o de Namibia; o los de Mongolia, Atacama y Australia.



La misma población que habita en la **zona roja**, que incluye **Bangladesh y el estado indio de Bihar**, dos de las zonas más densamente pobladas del planeta y que supone **un 5% de la población mundial es igual a la que vive en la zona azul (despoblada)**

La densidad de población el mundo

En 2011 el planeta alcanzó los 7.000 millones de habitantes (actualmente hay alrededor de 7.400). Cada día que pasa, la población es más numerosa. Algunas proyecciones prevén incluso que a finales de este siglo haya sobre la Tierra unos 11.000 millones de personas. El primer paso es observar en un mapa de calor, cómo se distribuye la densidad de población en el mundo. En dicho mapa se observa que a más rojo, mayor densidad; más blanco, menor número de personas aglomeradas en una determinada superficie. Como puede observarse, **India y el sudeste asiático se llevan la palma en cuanto a distribución de habitantes se refiere**. En el lado opuesto se encuentran las zonas climáticas más extremas y citadas anteriormente.



Mapa mundial de la densidad de población (Fuente Google)

La concentración de la población en un círculo

El mapa que sigue, elaborado en 2013 por Reddit y Blog Fronteras, muestra de manera simple la realidad que antes describíamos: la mayor parte de la población del planeta se concentra en una zona muy determinada. Dentro del círculo marcado, que incluye el sudeste asiático, China, Japón y Corea viven más habitantes que fuera de él. Habitan en el círculo, según el cálculo que se realizó **en el blog de Fronteras, 3.900 millones de personas. Según el reloj de la población mundial del Censo de Estados Unidos, en el planeta vivían en 2.014 a unas 7.250 millones de habitantes, lo que deja fuera del círculo a unos 3.350 millones de personas.**



Fuente: Reddit y Blog Fronteras. **Dentro del círculo vive más gente que fuera de él.**

2. La influencia del “relieve y la pluviometría” en la población de EUROPA

Consideraciones previas y datos necesarios para la comprensión de las diferentes tasas de despoblación en Europa, en la España rural, en C y León y en Palencia

Aunque el apartado más importante de este Estudio es la despoblación de Palencia, sería muy difícil hablar sólo de su imparable progresión y de su irreversibilidad -al menos a medio plazo- sin tener en cuenta una serie de hechos, datos y circunstancias que se dan tanto en la provincia como en su entorno español y europeo. Por eso, es imprescindible tener una perspectiva de las diferentes condiciones geográficas y climáticas que se dan en España y en Europa. Porque la despoblación de la provincia de Palencia no es un hecho aislado. Sino una situación que se produce en una gran parte de España.

Si no se tienen en cuenta todas esas circunstancias que se exponen a continuación en forma de Mapas sobre todo, será mucho más difícil entender lo que pasa en nuestra provincia como en la gran mayoría de las provincias de la España interior. La despoblación que se está produciendo en Palencia es similar a lo que sucede en la mayor parte de las provincias de Castilla y León, Castilla La Mancha y Aragón y, en general, en el resto de la España rural.

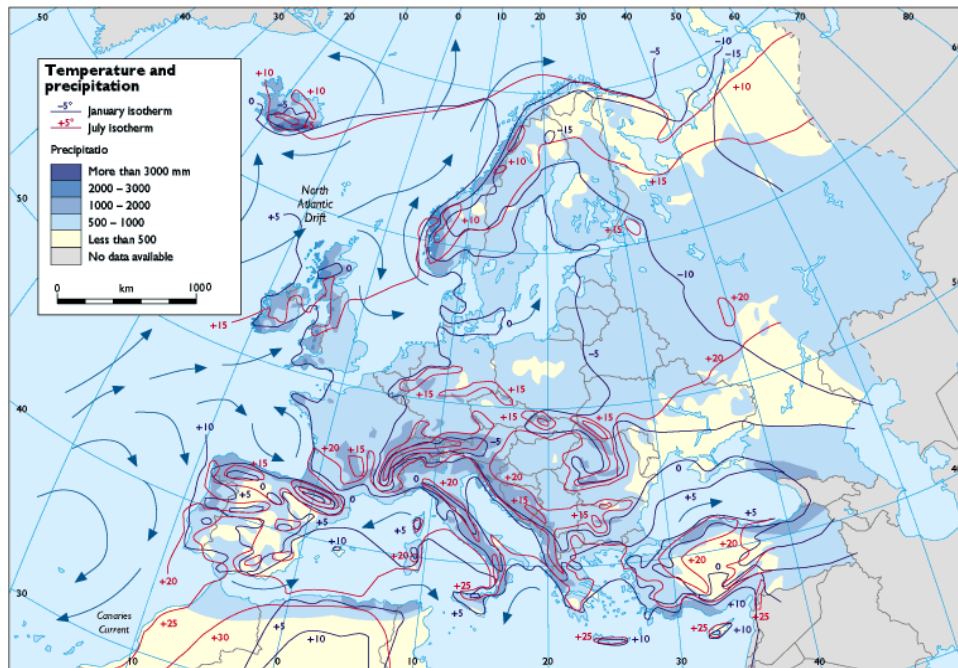
Las circunstancias de orografía y clima (Temperaturas, pluviometría y aridez) van a proyectar la evolución de la población, de sus asentamientos y de su despoblación posterior. En Europa y en España existen grandes regiones con una geografía y un clima muy diferentes unas de otras. Aquellas que tienen un clima más inhóspito es donde se ha originado y seguirá produciéndose la despoblación.

a) En **Europa**, hay bastas zonas llanas, con buen suelo, adecuada pluviometría (700 a 1000 l/año) y bien repartida durante el año y temperaturas no extremas, sobre todo en verano, sino moderadas, que ayudan de forma importante al asentamiento de la población en esas zonas y a su posterior desarrollo.

b) Por el contrario, **en España**, existe una orografía montañosa, con zonas de altitud media elevada (más de 1.000 m. o casi) muy frías en invierno y muy cálidas y secas en verano con suelos de escasa fertilidad, poco profundos y con un clima semiárido, esas zonas hacen muy difícil la vida a sus posibles moradores y, no favorecen asentamientos permanentes; y, a medida que evoluciona el mundo, tienden a despoblarse pues desde hace muchos años, a través de TV y otros medios de comunicación se conocen lugares mucho más gratos para vivir. Es así de sencillo. Las circunstancias mandan.



EUROPA. Mapa de RELIEVE



EUROPA. Mapa de PRECIPITACIONES e Isotermas anuales

La población en los Países de la U.E.

La población total de la UE en 2014 era de aproximadamente 507 millones de personas. Además de ocupar el tercer puesto en población a nivel mundial, en la UE la esperanza de vida es una de las más altas del mundo (80,3 años de vida), y disfruta de un alto **Índice de Desarrollo Humano**.

En este contexto **la población de la UE, experimenta un proceso marcadamente desigual entre sus países**. En la última década, en una mayoría de países -entre ellos Alemania y España-, la población envejece casi exponencialmente, debido a la disminución del número de nacimientos y al constante aumento en la esperanza de vida. Otros países, como Francia y el Reino Unido, han logrado mantener una tasa de natalidad suficiente. En 2015 la población de la UE aumentó con respecto al año anterior, debido principalmente a la inmigración aunque el crecimiento natural fue negativo por primera vez al registrarse 5,1 millones de nacimientos y 5,2 millones de defunciones. **La tasa bruta de natalidad media disminuyó en los últimos años**. Las tasas de natalidad más elevadas se registraron en Irlanda (15,0 por 1000 habitantes), Francia (12,3) y el Reino Unido (12,2). En el otro extremo aparecen Portugal (7,9), Alemania, Grecia e Italia (8,5 cada uno). España tenía en 2015 una tasa de 9,0.

La distribución de la población en Europa -como puede verse en el cuadro de “densidad de población de los países de la UE”- no está distribuida uniformemente ni por países ni por regiones de cada país. Una vez enumerados algunos de los factores que condicionan el desarrollo de la población, vamos a analizar en primer lugar **dos mapas** de Europa: **Mapa de Relieve y Mapa de precipitaciones y temperaturas**. La mayor densidad de población se concentra donde el clima, el relieve y la aridez son más adecuados para el desarrollo de las poblaciones. Salvo alguna excepción, siempre es así.

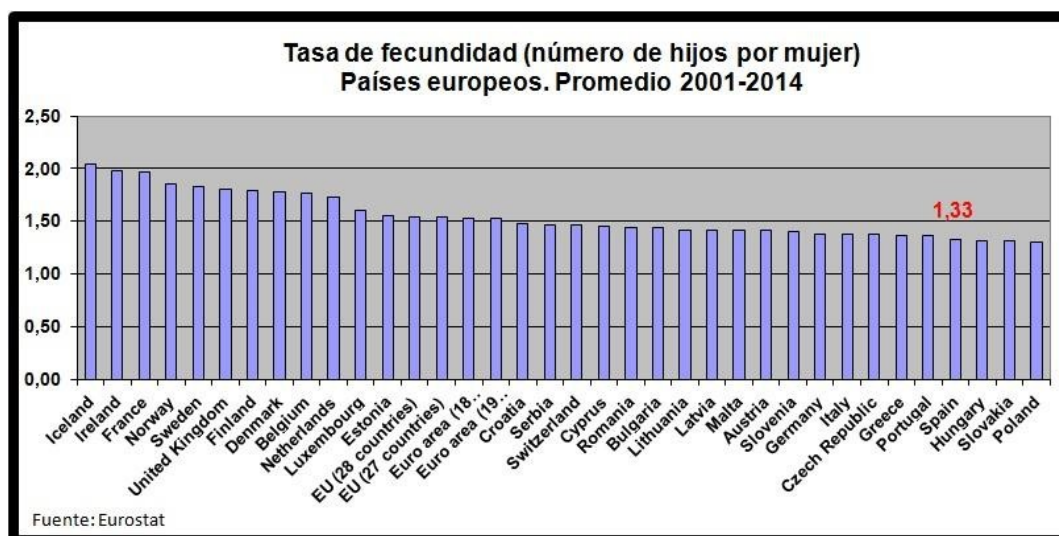
Si se observa **el mapa de relieve de Europa** hay una buena parte de Francia, Austria, Hungría, Alemania, Dinamarca, Países Bajos, Bélgica, Polonia, etc., que tienen un relieve mucho más plano y con una altitud por debajo de los 200 metros muy aptas para los cultivos y más para obtener altas productividades pues estas zonas bajas suelen tener mejores suelos. Si se observa **el mapa de pluviometría de Europa** se ve que la mayor parte de Europa tiene una pluviometría moderada o alta, a excepción de buena parte de España. España es el único país (más tarde lo veremos con detalle en los mapas de España, y Castilla y León) que tienen una buena parte de su territorio con unas precipitaciones que no llegan a 500 mm./año y, en algunos casos, están en torno a 300-400

mm./anuales. Así, en la mayor parte de Europa, acontece que las precipitaciones son mucho más abundantes y la mayor parte de Francia, Austria, Hungría, Alemania, Dinamarca, Países Bajos, Bélgica, Italia están entre 700 y 1.000 mm./anuales. Además, esas precipitaciones, están mejor repartidas a lo largo del año. En muchas zonas cuando más llueve es en junio y julio que es la época en la que es más necesaria el agua para los cultivos. Es decir que llueve el doble o más que en buena parte de España pero no de forma irregular y concentrada entre noviembre y abril sino cuando es más necesaria. En España, además, se tiene el agravante de las altas temperaturas en verano (unos 10 °C más que en buena parte de Europa) que inciden en un mayor índice de aridez.

Demografía de la Unión Europea. Estimaciones en 2014				
	Población Estados	% poblac	% área	Densidad
UE	507 416 607	100	100	116,0
Alemania	80 780 000	15,92	8,1	229,9
Austria	8 507 786	1,68	1,9	99,7
Bélgica	11 203 992	2,21	0,7	352,0
Bulgaria	7 245 677	1,43	2,5	68,5
Chipre	858 000	0,17	0,2	86,6
Croacia	4 246 700	0,84	1,3	75,8
Dinamarca	5 627 235	1,11	1,0	128,1
Eslovaquia	5 415 949	1,07	1,1	110,8
Eslovenia	2 061 085	0,41	0,5	101,4
España	46 507 760	9,17	11,4	93,4
Estonia	1 315 819	0,26	1,0	29,6
Finlandia	5 451 270	1,07	7,6	15,8
Francia	65 856 609	12,98	14,6	103,8
Grecia	10 992 589	2,17	3,0	85,4
Hungría	9 879 000	1,95	2,1	107,8
Irlanda	4 604 029	0,91	1,6	64,3
Italia	60 782 668	11,98	6,8	200,4
Letonia	2 001 468	0,39	1,5	35,0
Lituania	2 943 472	0,58	1,5	51,4
Luxemburgo	549 680	0,11	0,1	190,1
Malta	425 384	0,08	0,0	1305,7
Países Bajos	16 829 289	3,32	0,9	396,9
Polonia	38 495 659	7,59	7,1	121,9
Portugal	10 427 301	2,05	2,1	114,4
Rumania	19 942 642	3,93	5,4	90,2
Suecia	9 644 864	1,90	10,2	20,6
Reino Unido	64 308 261	12,67	5,5	251,7
Repúb. Checa	10 512 419	2,07	1,8	132,8

En cuanto al relieve ocurre otro tanto. España está cruzada por cordilleras: Sistema ***Ibérico, Central, Gredos, Cantábrica norte y sur, Pirineos, Penibética*** y otras menores donde la población apenas tiene tierras de cultivo y los pastos no son ni abundantes ni de alta calidad. En España, existe una variación por Comunidades más notable que en la mayoría de los países europeos. Las distintas situaciones de ***desarrollo poblacional*** en Europa y en España están relacionados por los ***parámetros climáticos más relevantes (pluviometría y temperaturas), por el relieve y por la aridez: Que es la falta de agua en el suelo y de humedad en el aire que se halla en contacto con él.*** Un suelo húmedo enriquece el aire en humedad, y un aire húmedo alimenta con agua el suelo. En aquellas zonas donde el aire es seco y cálido y se asienta sobre un suelo carente de agua, se establece un clima árido. Cómo éste es desfavorable a la vida vegetal, ***se produce la ausencia de plantas que no hace sino agravar la aridez.***

Mientras tanto, **en Europa y mucho más en España, la natalidad media es baja**. Pero países como Islandia, Irlanda, Francia, Reino Unido y los países nórdicos están entre el 1,8 y el 2%, en los países del sur, España entre ellos, estaban sobre 1,33% y bajando.



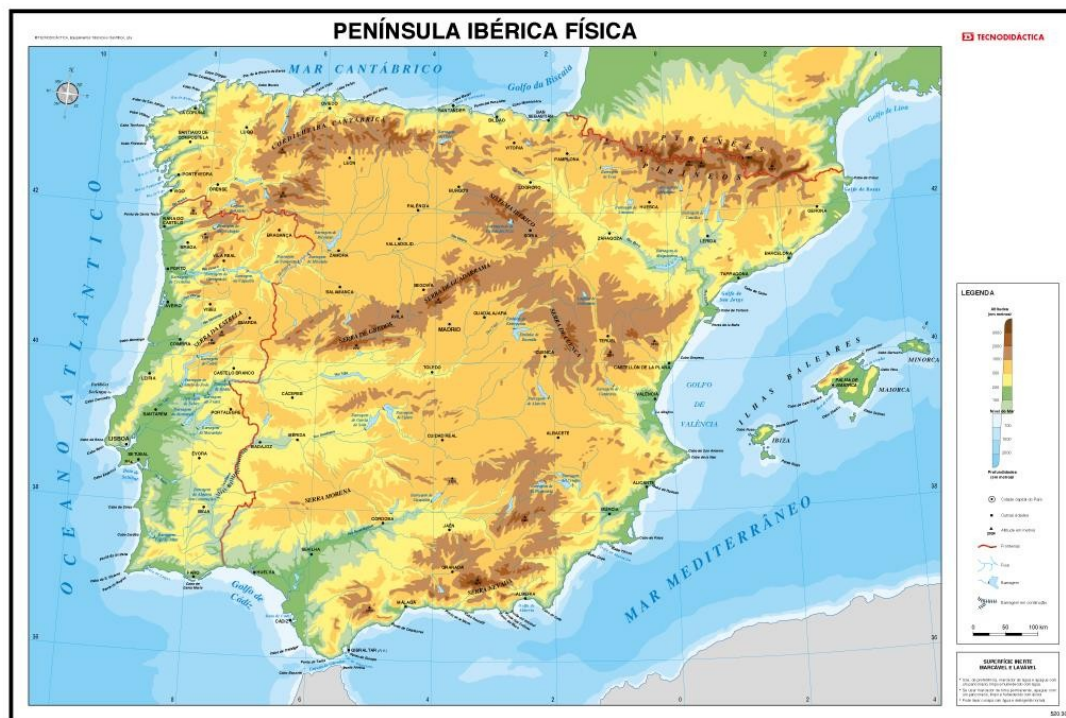
Número de nacidos por cada mil habitantes en España en 2015, según Comunidades Autónomas

Comunidades	Nº de nacidos por 1000 hab.
Melilla	17,83
Ceuta	12,97
Región de Murcia	10,91
Madrid	10,14
Andalucía	9,60
Cataluña	9,53
Navarra	9,44
Islas Baleares	9,38
Promedio nacional	9,02
Castilla La Mancha	8,87
Com. Valenciana	8,81
La Rioja	8,73
País vasco	8,71
Aragón	8,59
Extremadura	8,18
Canarias	7,59
Cantabria	7,50
Galicia	7,13
Castilla y León	7,06
Asturias	6,18

En la tabla superior se puede ver que la natalidad de la población residente en España, está en unos límites muy bajos para mantener el sistema de pensiones. Castilla La Mancha, Aragón, Extremadura y Castilla y León (7‰) -que es dónde más fuerte es la despoblación rural- están por debajo de la media nacional y apenas llegan al 8 por mil de media. En el gráfico 1º de la página 17, se puede constatar que el crecimiento vegetativo ya es negativo.

3. LA DESPOBLACIÓN EN ESPAÑA (en general)

Para abordar la Despoblación hay que conocer los condicionantes de clima, relieve y aridez



Mapa Altimétrico ó de relieve de ESPAÑA

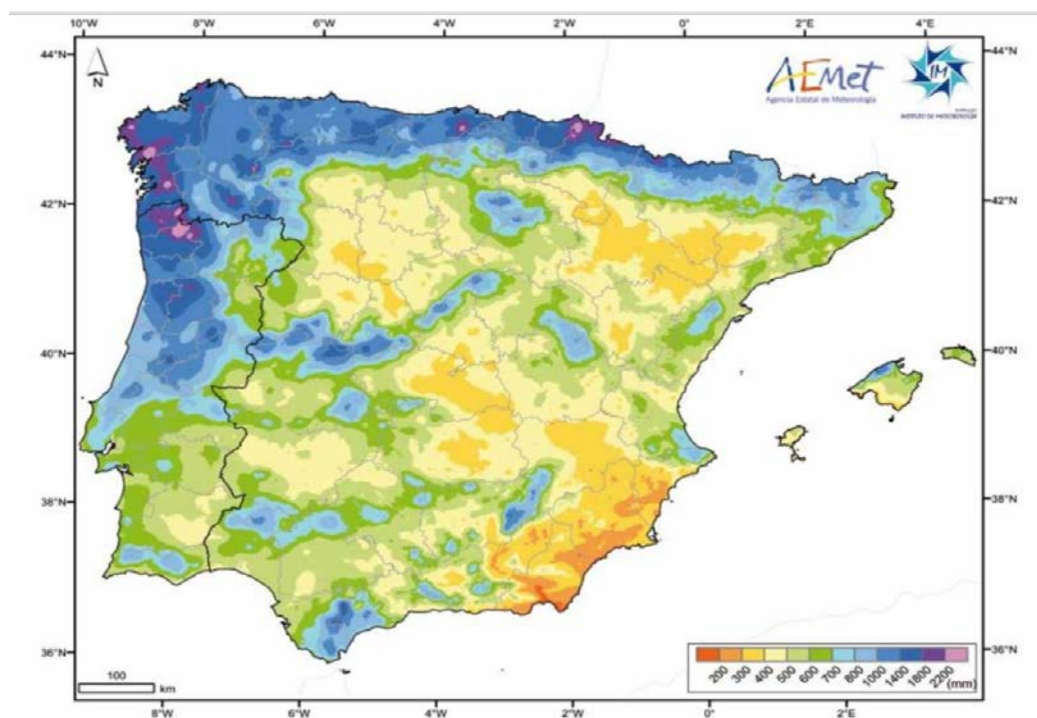
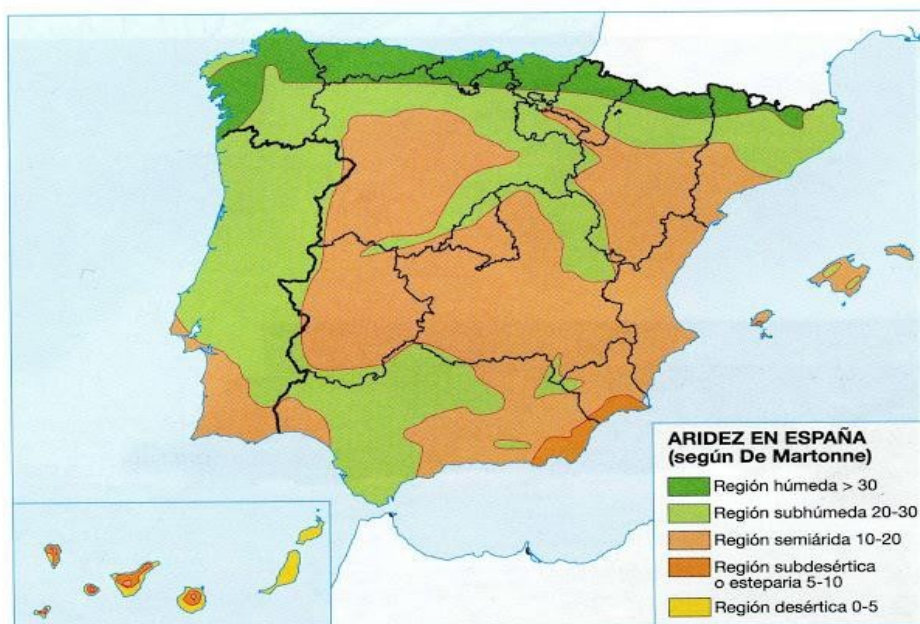


Fig. 69. Precipitación media anual.
Média da precipitação total anual.
Average total annual precipitation.

Mapa pluviométrico de España



España: Mapa de aridez

Relación entre densidad de población y la altitud.

Lista de las provincias de España con menor densidad de población y altitud media

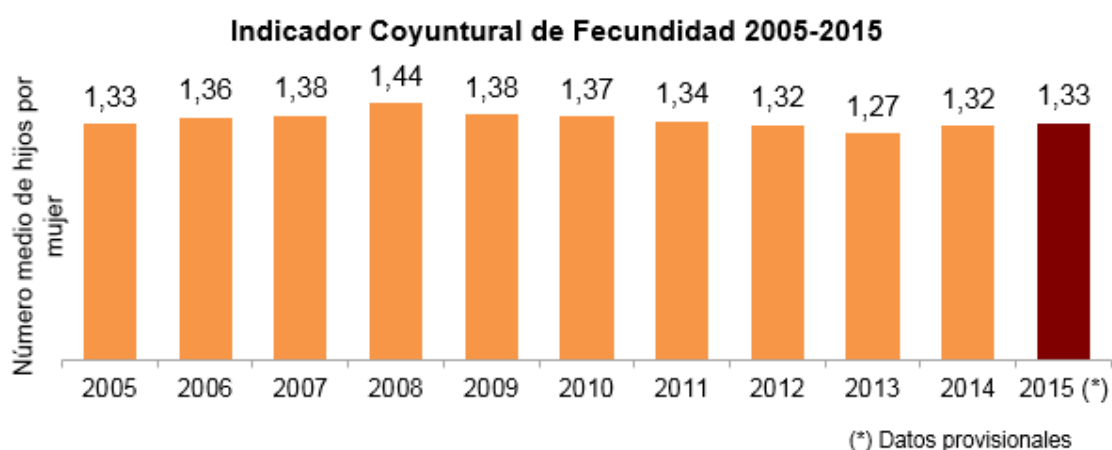
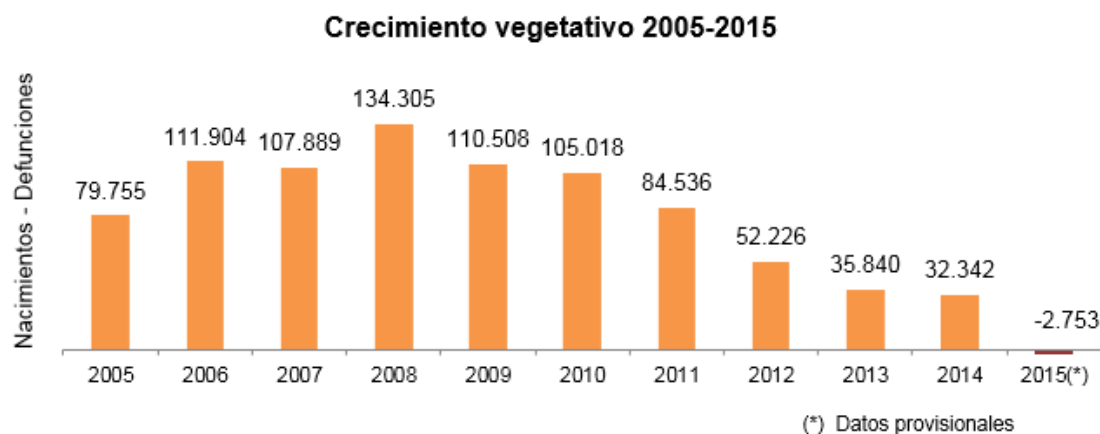
Provincias	hab./km²	Altitud media (m)	Superficie km²
Soria	8,74	1.096	10.306
Teruel	9,25	1.059	14.809
Cuenca	11,73	965	17.140
Huesca	14,13	876	15.636
Zamora	17,08	831	10.561
Ávila	20,19	1.127	8.050
Palencia	20,44	947	8.052
Guadalajara	20,70	1.066	12.214
Segovia	22,43	1.021	6.920
	14,16	996	96.768

En el Cuadro anterior, se ve que en España, altitud y baja densidad de población están relacionadas. Faltan en este cuadro 2 de las provincias de más altitud media como León (1080 m) y 30,4 hab/km² y Granada (1075) 72,37 hab/km². Ambas también están debajo de la media de España en densidad (93). De estas 9 provincias 5, pertenecen a C y León; 2, a Aragón y otras 2, a C. La Mancha.

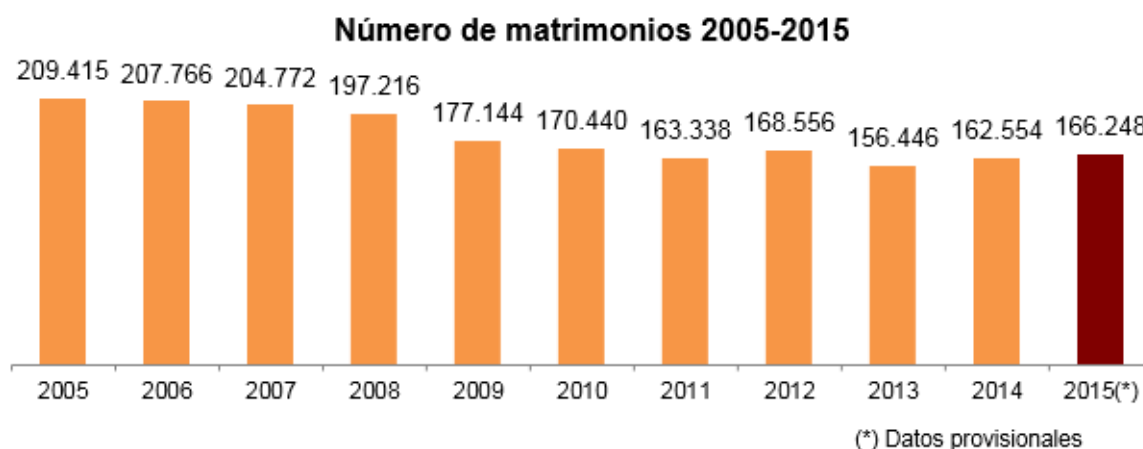
A la vista de los 3 mapas de España y el cuadro de altitud, se pueden extraer con rotundidad las zonas de **mayor despoblación en España**. Son zonas que normalmente conllevan: **escasas precipitaciones, gran altitud media, temperaturas altas en verano y frías en invierno y gran aridez**. Es lo que ocurre en gran parte de Aragón, C. La Mancha y C. y León y buena parte de Extremadura, Andalucía oriental y Murcia aunque en estas dos últimas regiones los regadíos de alta tecnología y sus cultivos en invernaderos han hecho fijar no sólo a la población autóctona sino a emigrantes del Magreb.

Crecimiento vegetativo en España en los últimos años

Según datos provisionales, el crecimiento vegetativo de la población residente en España (es decir, la diferencia entre nacimientos de madre residente en España y defunciones de residentes en el país), fue negativo en 2015 en 2.753 personas¹. Es la **primera vez que esto sucede desde que se dispone de datos anuales** en la serie histórica homogénea. Según datos del INE

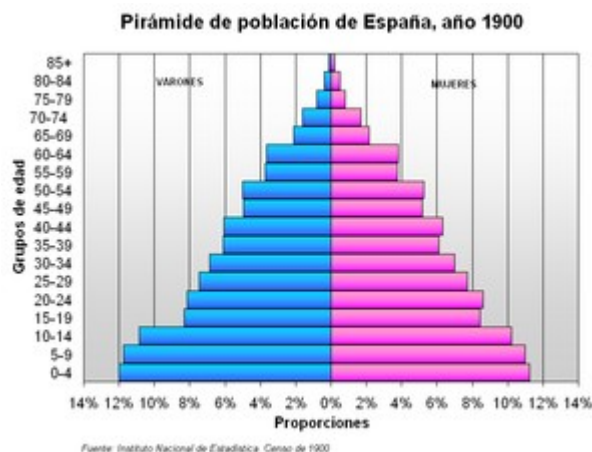


La fecundidad se mueve entre 2005 y 2015 en torno a 1,35, excepto en 2008. Por su parte, la edad media a la maternidad se elevó hasta los 31,9 años en 2015, frente a los 31,8 del año anterior.



La edad media al matrimonio mantuvo su tendencia creciente. Alcanzó los 37,3 años para los hombres y los 34,4 años para las mujeres.

Evolución de la población española en el siglo XX



Pirámide de población de España en 1900. Se trata de una población joven, con base ancha y vértice estrecho.

Evolución demográfica de España entre **1900 y 2006**.

Año	Población
1900	18.616.630
1910	19.990.669
1920	21.388.551
1930	23.677.095
1940	26.014.278
1950	28.117.873
1960	30.582.936
1970	33.956.047
1981	37.742.561
1991	39.433.942
2001	40.499.791
2006	44.708.964
2008	46.063.511

Durante la primera mitad del siglo XX la población española creció a un ritmo superior al del resto de Europa, pasando de **18.616.630 habitantes en 1900 a 28.117.873 en 1950**.

Una disminución de la mortalidad

Una de las causas del aumento de población fue que la mortalidad española, en comparación con la de los países europeos era excesiva en 1900 (del 28,8‰), se fue reduciendo de quinquenio en quinquenio: disminuyó al 21,9‰ en 1915, al 16,8‰ en 1930, al 12,5‰ en 1945 y al 10,8‰ en 1950. En 1900, de mil nacidos vivos sólo 570 llegaban a los veinte años; en 1930, de mil nacidos vivos alcanzaban esta edad 763; en 1950, la cifra aumentaba a 947‰.

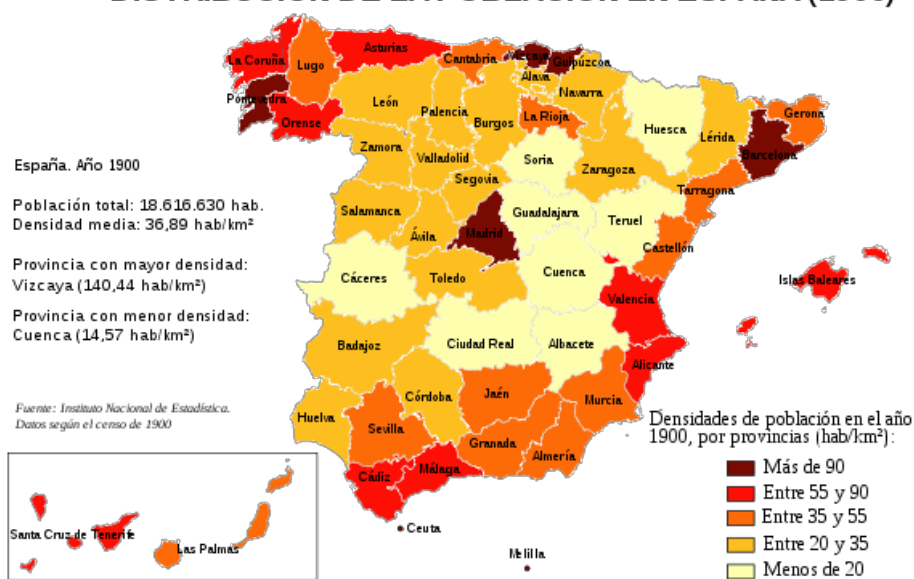
Especialmente significativa fue, en este periodo, la disminución de la mortalidad infantil: pasó del 185,9‰ en 1901 al 136,5‰ en 1925 y al 64,2‰ en 1950. Los progresos pediátricos y farmacológicos, de un lado, los de la puericultura, por otro, a los que se sumaron la intervención de los poderes públicos, fueron las causas principales de este progreso contra la mortalidad infantil. En 1932 se creó un Centro de Higiene infantil en cada capital de provincia, medida al origen de las que vendrían más adelante, entre las que destaca la fundación de los Centros Maternales y Pediátricos de Urgencia, a partir de la Ley de Sanidad Infantil y Maternal de 1941.

Sólo dos sucesos frenaron, aunque coyunturalmente, la disminución de la mortalidad en España: la gripe española de 1918-1920, última gran epidemia de la Historia de España, y la Guerra Civil (1936- 1939). Las crisis de subsistencia pasaron a ser un factor demográfico secundario, que pudieron estar al origen de desplazamientos humanos, pero salvo excepciones no por aumentos de la mortalidad.

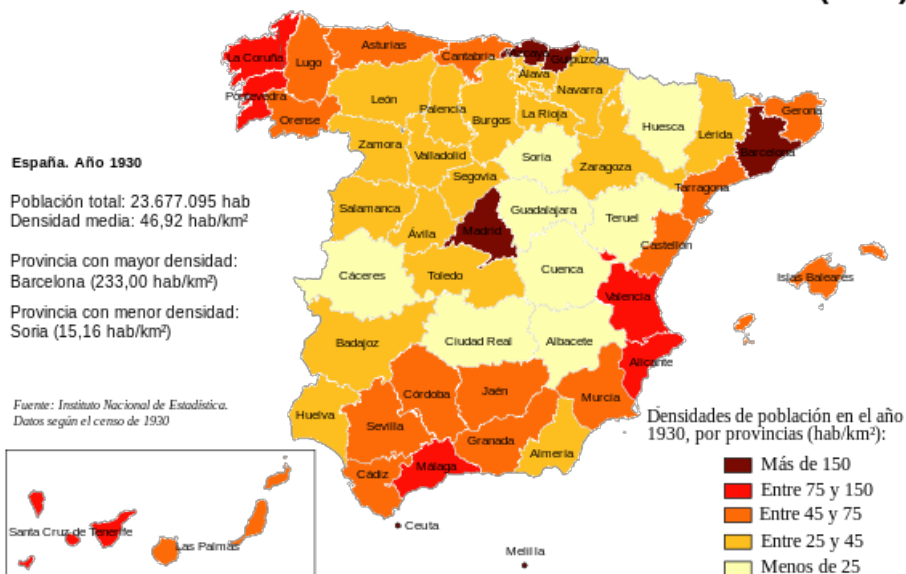
Una disminución de la natalidad

La **natalidad española** inició su disminución a partir de 1914. Además, la tendencia que se manifestaba en las principales naciones occidentales de limitar voluntariamente el número de hijos en la familia empezó a sentirse en España. La tasa bruta de natalidad pasó del 32,6‰ en 1910 al 28,2‰ en 1930, y al 20,0‰ en 1950. La natalidad tras 1941 nunca alcanzaría el nivel anterior a 1936. Como la disminución de la natalidad empezó a producirse más tarde que la disminución de la mortalidad, y se hizo de manera más suave que esta última, el crecimiento vegetativo en este periodo fue importante, siguiendo el modelo clásico de la transición demográfica.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN ESPAÑA (1900)



DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN ESPAÑA (1930)



Puede verse que las densidades de población en España por provincias es parecida en **1900** que en **1930**.

El primer éxodo campesino

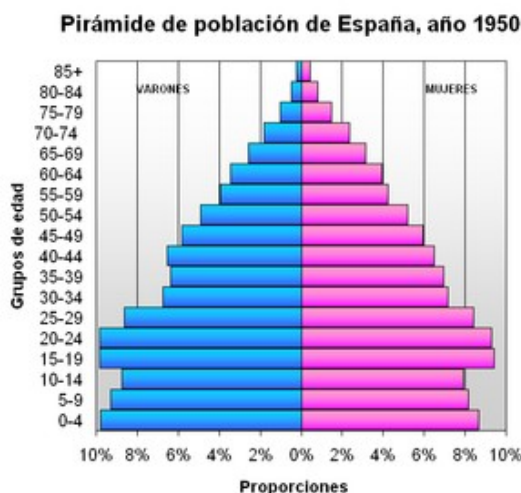
El primer éxodo campesino se produce en **1880** con una importante corriente desde Aragón, Comunidad Valencia y Murcia hacia la zona industrial de Barcelona, que con anterioridad se había alimentado de mano de obra procedente de la Cataluña rural. En Madrid y en el País Vasco había una corriente inmigratoria desde el campo también importante. Sin embargo, hasta 1914 el mayor contingente de emigrantes se dirigía de forma preferente hacia América. Pero, desde 1914, los países americanos endurecieron sus políticas de inmigración, y a los emigrantes españoles no les quedó otro camino que el de la localidad más cercana. La crisis de las regiones agrícolas, en contraste con la demanda de brazos en las zonas industriales, no hizo más que acelerar este proceso.

El sentido de la migración va desde las entidades más pequeñas en dirección a las entidades más grandes. En **1900**, el 50,8% de la población vivía en municipios de menos de 5.000 habitantes, mientras que sólo el 13,5% vivía en municipios de más de 50.000 personas. En **1930**, en la primera categoría vivía el 40,2% de los españoles, y en la segunda el 19,8%. En **1950**, sólo el 33,5% de la población vivía en localidades de menos de 50.000 habitantes, mientras que el 30,2% vivía en municipios de más de 5.000.

La emigración en la 1ª mitad del siglo XX

El **movimiento migratorio hacia Argentina** cobró un auge extraordinario en los primeros años del siglo XX, sobre todo en 1911 y 1912, después de que el gobierno italiano prohibiera en 1911 el embarque de sus súbditos en aquella dirección. El éxodo, era alimentado especialmente por jóvenes que deseaban **eludir el servicio militar**, aunque remitió a principios de **1914**.

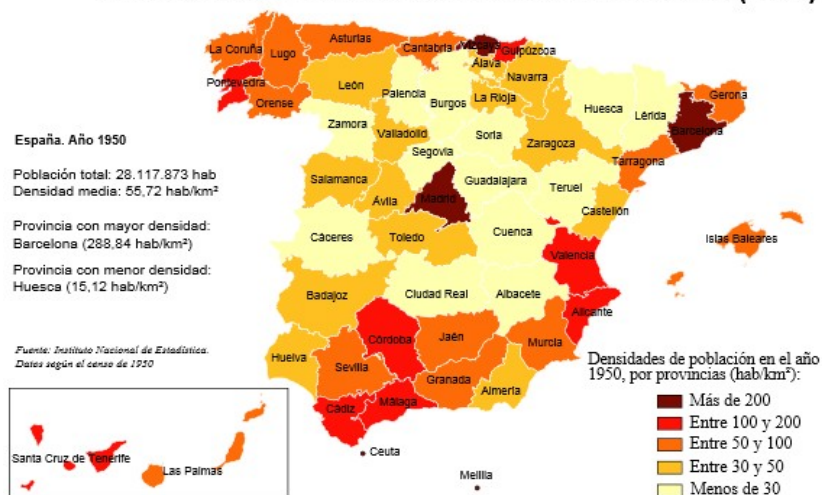
Los movimientos migratorios hacia Francia existieron desde el siglo XIX, con especial importancia de los refugiados políticos. El núcleo más numeroso de **expatriados** lo dieron las provincia levantinas, especialmente **castellonenses y murcianos**. A partir de **1918**, el restablecimiento de la paz motivó el regreso de una parte de los que se habían ido. Pero vistas las mejores posibilidades de vida ofrecidas por Francia, el éxodo posbélico en dirección al mismo prosiguió de forma sostenida; en 1931, la colonia española había alcanzado su cota más elevada, con cerca de 350.000 personas. Al estallar la guerra civil, numerosos exiliados políticos se fueron a refugiar a Francia. El **éxodo republicano** fue masivo **durante 1939**, al consumarse la victoria franquista. Una parte de los emigrados habría de permanecer en Francia, otra se dispersaría por los países hispanoamericanos, y otra tercera volvería a España. El nuevo régimen aplicó inicialmente **políticas de mantenimiento de la población** que obstaculizaban la emigración. Sin embargo, por motivos políticos, las autoridades españolas obstaculizaron la reanudación de la corriente de emigración a Francia hasta mediados de los 50.



Una natalidad estabilizada: el baby boom

Al calor de la bonanza económica, la **tasa bruta de natalidad dejó de disminuir** e incluso aumentó ligeramente a partir de 1954, estabilizándose en torno al **21‰ entre 1957 y 1966**. Como la mortalidad en los primeros años de vida se había reducido considerablemente, se tradujo en un aumento notable de la población joven, provocando el fenómeno del **baby boom**. En España, el baby boom se produjo con diez años de retraso con respecto al resto de Europa Occidental y Estados Unidos. El mantenimiento de esta tasa de natalidad se hizo mientras que la tasa bruta de mortalidad seguía disminuyendo con lo que el saldo vegetativo fue superior al 10‰ en todos los años del periodo. El crecimiento vegetativo fue importante, continuo y largo en el tiempo, siendo el más importante de la historia moderna de España.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN ESPAÑA (1950)



Una emigración masiva hacia Europa Occidental

Tras el Plan Nacional de Estabilización Económica de 1959, el gobierno no solamente volvió a **autorizar la emigración hacia Europa**, sino que la alentó con instituciones como el **Instituto Español de Emigración**. La emigración hacia Europa Occidental se hizo masiva, y estuvo formada principalmente por campesinos poco cualificados. Los flujos se dirigieron principalmente hacia **Alemania, Francia y Suiza**. A partir de 1967, la corriente migratoria se hizo menor (debido a la exigencia en los países de acogida de una mayor cualificación), y se detuvo completamente a partir de la crisis de 1973. Por su parte, **la emigración hacia América paró a partir de 1959**, hasta casi anularse por la intensidad de los retornos en los años posteriores. Las regiones más afectadas por esa despoblación hacia Europa fueron Andalucía, Extremadura y las dos Castillas. Los efectos de esa emigración fueron tanto positivos como negativos.

Fueron positivos: a) La reducción de la presión en el mercado laboral: gracias a la emigración se alivió el volumen de la población en paro. b) El alivio de la presión demográfica: se estima que salieron unos dos millones de personas, lo que contribuiría a aminorar las tasas de fecundidad. c) La entrada de divisas.

Fueron negativos 1. **Los costes demográficos** por la pérdida de población joven en las regiones migratorias, que provocaría el envejecimiento de la población y la caída de la fecundidad. 2. **Los costes sociales** no fueron menores: ruptura familiar en la mayoría de los casos por ser sólo el cabeza de familia el que emigraba, difícil adaptación en el país de destino debido al bajo nivel cultural del emigrante, empleo en trabajos duros y mal remunerados, con elevado nivel de peligrosidad, etc. 3. **Los costes económicos** son patentes por la despoblación de las comarcas de origen, el consecuente abandono de las tierras y de las infraestructuras.

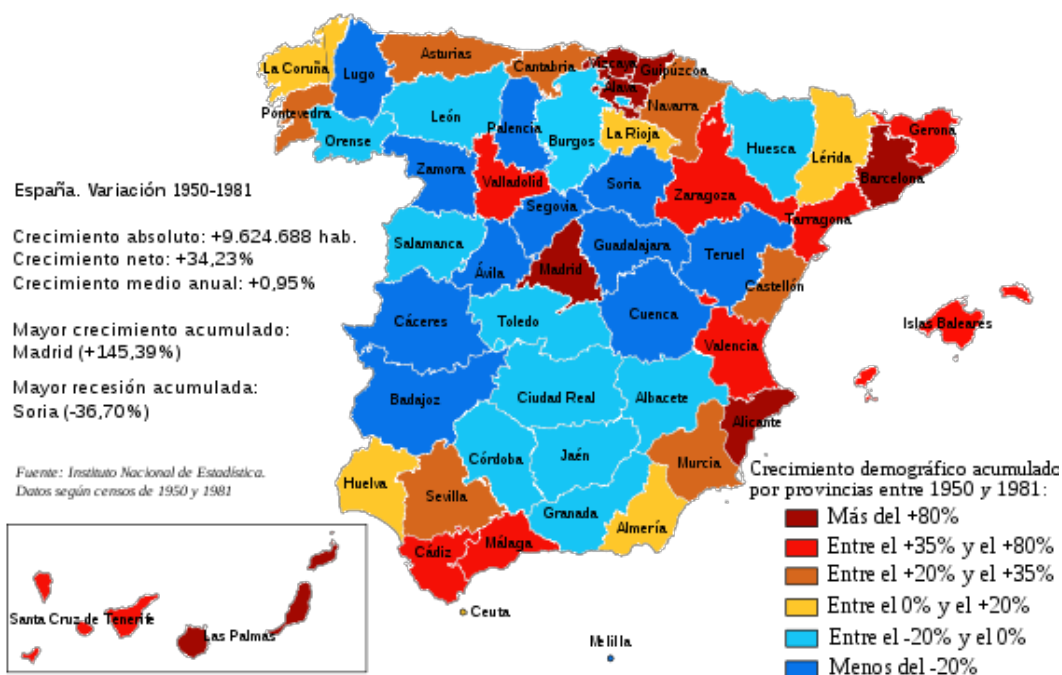
El 2º éxodo rural acelerado

Entre 1950 y 1981, se produjo un auténtico éxodo del campo a la ciudad. El exceso de mano de obra en las zonas rurales se agravó de forma muy importante por la mecanización del campo y la Concentración parcelaria que llegó a partir de los años 50 con la creación del Servicio Nacional de Concentración Parcelaria. Este proceso hizo que un agricultor medio de Castilla y León o Aragón, de 30 ha, que labraba unas 60 pequeñas parcelas pasase a labrar las 30 ha en apenas 2, 3 ó 4 fincas, con formas regulares, que permitía reducir las labores a tiempos mínimos y él sólo o con un ayudante a tiempo parcial. Se pasó de labrar las tierras con mulas o bueyes a hacerlo con tractores y se introdujo la trilladora al comienzo de los años 50 y en los 60 la cosechadora. Esto hizo que sobrara el 80% de la mano de obra que requería la agricultura de secano de la España interior.

Los campesinos sobrantes al principio iban de las zonas rurales a las capitales de provincia; pero enseguida se dirigían hacia los grandes polos de desarrollo: a las regiones industrializadas de Cataluña y el País Vasco, al polo industrial de Madrid, hacia la costa y a las regiones industriales de la Comunidad Valenciana. Por eso, el periodo 1950-1981 fue una época de grandes descompensaciones regionales, sin precedentes en la historia demográfica española. En este periodo, la provincia de Madrid ganó 2.800.675 de habitantes, y la de Barcelona 2.386.615 (sus poblaciones más que doblándose en 30 años).

Mientras tanto, 23 provincias perdieron de manera absoluta población, y Extremadura, Castilla-La Mancha, Castilla la Vieja y el antiguo Reino de León (salvo los focos industriales del Plan de Desarrollo de los 60, de Valladolid y Burgos); gran parte de Andalucía y Aragón (salvo Zaragoza) quedaron muy despobladas. Además, (salvo Andalucía), las zonas de emigración eran las zonas menos densamente pobladas, con lo que las diferencias en la distribución de la población se exacerbaban aún más entre el interior, despoblado y las zonas costeras y Madrid, con densidades de población mucho más elevadas. Con este éxodo rural, la sociedad española se urbanizó definitivamente, asimilándose a la de los demás países desarrollados.

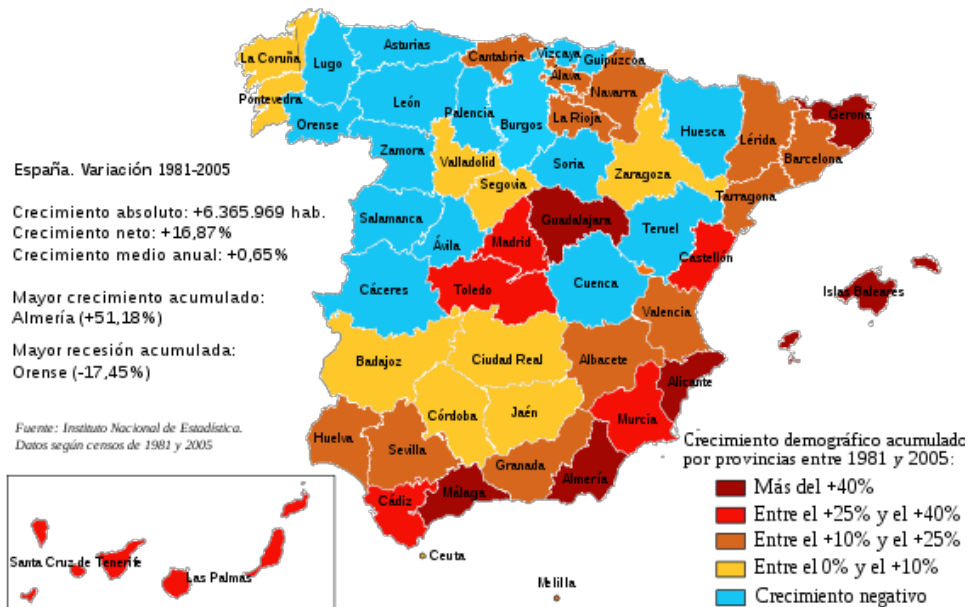
VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA 1950-1981



Se puede observar en el mapa como la España interior pierde población de forma significativa: La dos Castillas, Extremadura, Aragón -excepto Zaragoza- el interior de Galicia y parte de Andalucía.

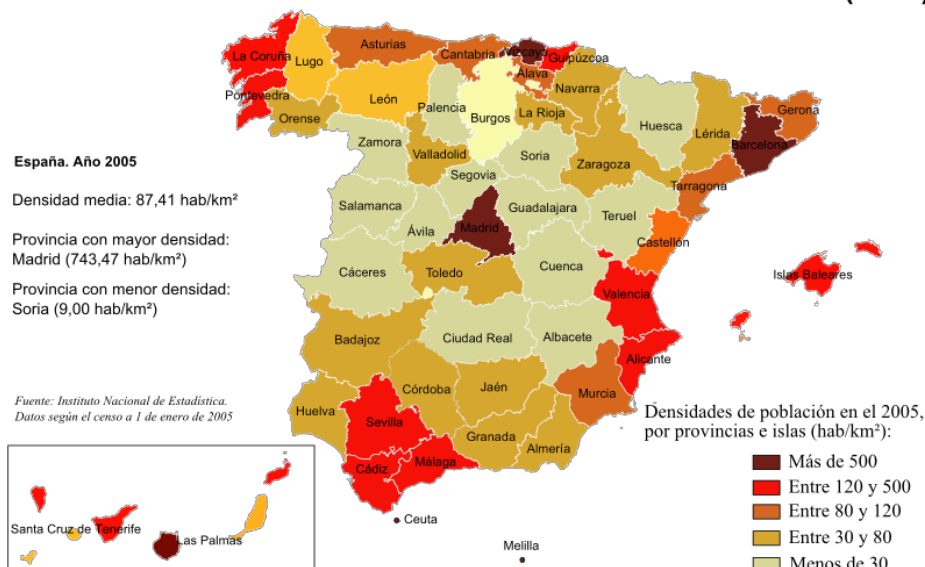
El fin de la transición demográfica

VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA 1981-2005



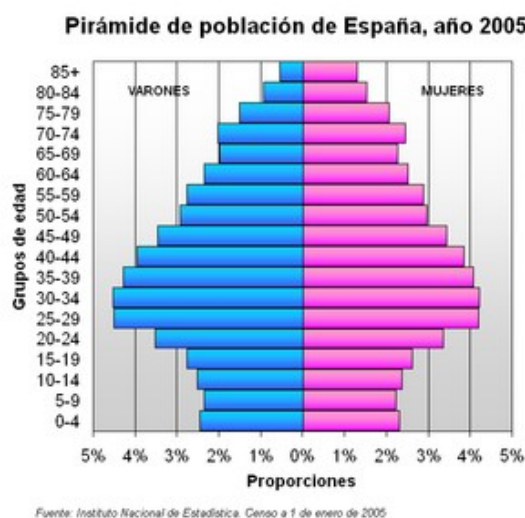
Distribución geográfica del crecimiento de la población española entre **1981 y 2005**. La variación regional del crecimiento es más moderada que en los decenios anteriores, **favoreciendo a Madrid** (con su amplia región metropolitana) y a todo el **arco mediterráneo e islas Canarias**. Por otro lado, se observa una línea sureste-noroeste que divide el país en dos zonas: al sur (incluyendo Madrid), se tiende hacia el crecimiento, mientras que al norte de esta línea se tiende hacia la disminución de la población o a un crecimiento muy débil.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN ESPAÑA (2005)

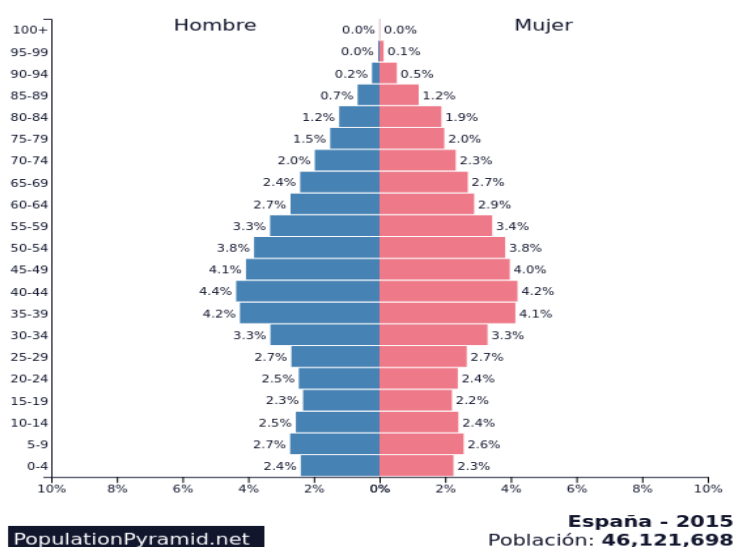


Densidades de población en España por provincias e islas en **2005**. La población se encuentra muy concentrada en Madrid y las regiones costeras. Sólo dos provincias del interior, Valladolid o Zaragoza, se mantienen pero sólo por las capitales. El resto de esas dos provincias también se desploma en cuanto a habitantes. Y todo sigue empeorando, salvo excepciones, desde 2005 hasta 2.017.

Desde 1976, el hundimiento de la tasa de fertilidad provocó una **ralentización en el crecimiento de la población española**, llegándose a prever de un crecimiento negativo para el 2030. Sin embargo, la llegada masiva de **inmigrantes** desde finales de los noventa permitió un nuevo despegue del número de habitantes del país: de hecho, este fenómeno ha provocado una tasa de crecimiento, en torno al 1,7% anual desde 2001, más bien propia de países africanos o asiáticos, lo que nunca había sucedido anteriormente en la historia de España. El crecimiento vegetativo, aún bajo, comenzó a crecer gracias a la mayor tasa de fertilidad de los nuevos residentes. En 2010 se registró, como consecuencia de la crisis económica (acumulación de la Crisis financiera de 2008, la Crisis económica de 2008-2011, la Crisis inmobiliaria española de 2008 y la crisis del euro en 2010) la tasa de natalidad más baja desde 2003; el número medio de hijos por mujer disminuyó hasta 1.38, descendiendo el número de nacidos un 1,96% respecto a 2009. En el año 2017 está en 1,33.



En el gráfico de arriba la Pirámide de población de España en el 2005, se observa aún el hueco de la generación nacida durante la guerra civil (franja de edad 65 a 69 años). Los efectos del baby-boom son evidentes en las generaciones de 25 a 45 años, y se ve cómo el mínimo histórico de natalidad se produjo durante los años 1990.



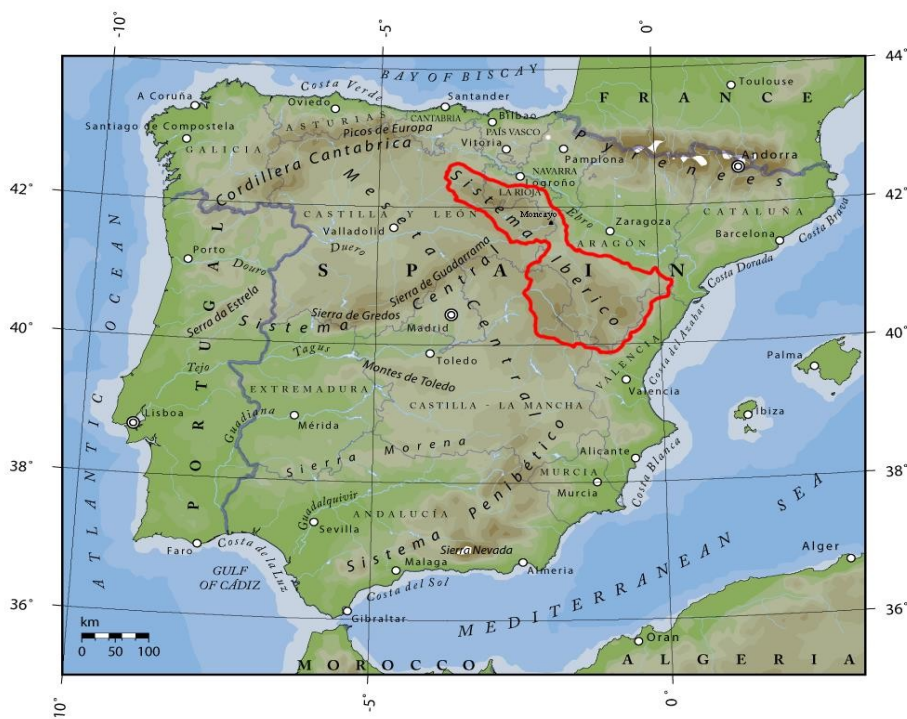
Al comparar la pirámide de 2005 con la de 2015 se observa que la población de la última cada vez tiene menos porcentaje de población joven. En 2005 el % de menores de 30 años estaba alrededor del 34,9 % tanto de hombres como de mujeres mientras que en 2015, había una media del 29,7%. Un descenso significativo que no puede augurar nada bueno.

4. Análisis de las áreas y Comunidades más despobladas de España

4.1. El sistema ibérico.

España, tiene varias provincias del interior muy despobladas. Pero dentro de la España rural hay grandes comarcas y casi provincias enteras con una despoblación brutal y que avanza cada día más, como más adelante se expondrá con detalle. Y a la vista de lo que se describa se puede intuir y casi certificar que el proceso de despoblación, por desgracia, es irreversible.

Antes de nada se va a visualizar el mapa de España y se hará una breve reseña del **Sistema Ibérico**, donde se encuentran las tres provincias más despobladas que tenemos: **Soria** (8,74 hab/Km²) **Teruel** (9,25) y **Cuenca** (11,73), todas ellas con una parte importante en el Sistema Ibérico.



El sistema Ibérico es la zona geográfica más despoblada de España, en su conjunto. Comprende esta región parte de las provincias de Burgos, La Rioja y Zaragoza pero sobre todo Soria, Cuenca y Teruel. Las tres últimas provincias son las de menor densidad de población de toda España. Esta amplia zona de más de 40.000 Km², un 8% de la superficie total de España, tiene en conjunto una densidad de población de unos 10 habitantes/km². Pero si se descuenta la población de algunos de sus capitales y un par de sus principales municipios, apenas llegan a los 5 ó 6 hab/km². Eso es estar en situación de despoblación extrema, a la altura de la Laponia nórdica, y llegados a esos extremos se puede afirmar que no hay ya posibilidades de recuperación.

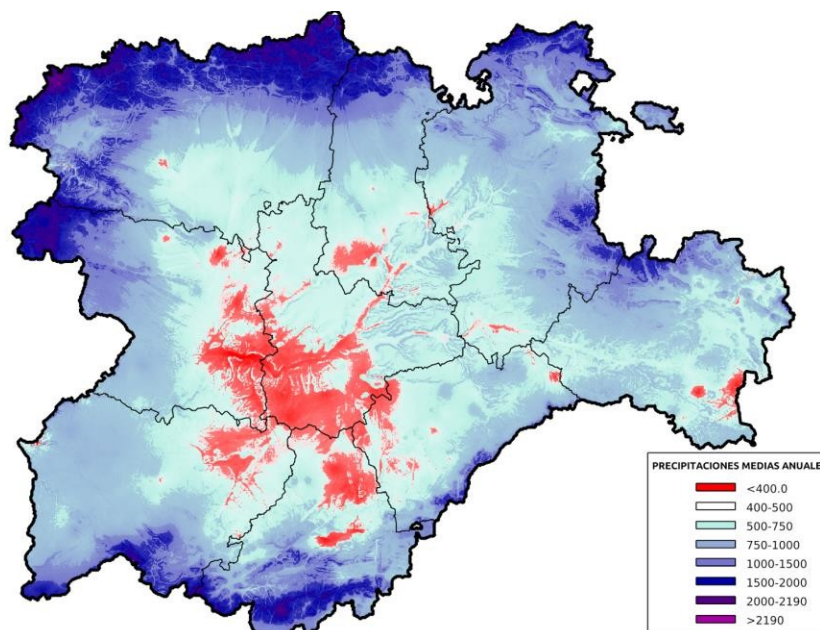
Orografía del Sistema Ibérico

El macizo que compone el “**sistema ibérico**” es una cordillera de montañas de altitud media de algo más de 2.000 m., que limita la meseta central de España. Algunos de sus picos más altos son el Moncayo (2315 m), su cumbre de mayor altitud, el monte San Lorenzo (2271 m), el Pico de Urbión (2228 m), el pico de Peñarroya (2028 m), el pico de Javalambre (2019 m) o el de Peñagolosa (1815 m). En ellos nacen ríos como el Duero, el Tago, el Turia, el Júcar o el Cabriel. Este sistema separa la Meseta central de la Depresión del Ebro, caracterizando los climas tan diferentes entre ambas regiones.

4.2 Comunidad de Castilla y León

Antes de analizar la provincia de Palencia es importante conocer algunos parámetros de la autonomía donde está enclavada: **Castilla y León**. Es la comunidad autónoma con mayor extensión de España y el tercer territorio más extenso de la Unión Europea, con una superficie de más de 9,4 millones de hectáreas (el 18,6%) del nacional. Las nueve provincias de la Comunidad son diferentes entre sí, pero la zona central es bastante homogénea. Castilla y León dispone de una superficie agrícola (cultivos, pastos y prados) que supera las 5.200.000 hectáreas, lo cual supone más de la mitad del total de la superficie de su territorio. La mayor parte de las tierras de labor son de secano, debido a las escasas lluvias. La superficie bajo riego es del 11%.

Mapa de la Orografía de Castilla y León



Mapa de precipitaciones anuales de Castilla y León

En el primer mapa (altitud) se observa como una parte en el centro (Valladolid y Zamora) y los bordes de otras 4 (Ávila, Burgos, León y Salamanca) **en color verde claro**, tiene una altitud media que no llega a 700 m. En el 2º (pluviometría) se pueden observar las zonas donde las precipitaciones no llegan a 500 mm anuales, en color **azul claro** y dentro de esa zona, casi una cuarta parte **-color rojo-** no llegan a 400 mm/año. Y en el resto, donde llueve más, si se observa el relieve, una buena parte son zonas muy altas con inviernos excesivamente duros. Para entender el fenómeno de la **despoblación** estos mapas y el de la aridez son fundamentales.

Castilla y León tiene una $h_m = 945 \text{ m}$. Sin embargo, las provincias que tienen menor densidad de población, son las que ocupan lugares preferentes en altitud media. Las dos provincias con menor densidad son la 2ª y la 5ª en h_m ($h_m > 1.050 \text{ m}$). Las otras seis provincias más despobladas ocupan también los primeros lugares en h_m , todas entre 830 m y 1.127 m. (ver cuadro de la página 16). Todas ellas son provincias del interior peninsular y están atravesadas por sistemas montañosos.

Es importante para entender el fenómeno de la **despoblación** no sólo el mapa del relieve sino también el **Mapa de las precipitaciones anuales** de Castilla y León.

Como puede verse en el mapa anterior, 7.000 km² de la superficie de Castilla y León tienen una precipitación anual que no supera los 400 l/año y otros 23.000 km² tienen unas lluvias anuales de entre 400 y 500 l/año. Esto supone que, sin regadío, son zonas muy poco productivas y donde sólo es posible cultivar cereales, girasol, algunas leguminosas resistentes a la baja humedad y viñedos. Además, en años secos, es decir, en aquellos que las precipitaciones están por debajo del 66% -e incluso bastante menos- del año medio, las producciones son mínimas, y apenas permiten recuperar los gastos y, a veces, ni eso. Es lo que ha pasado en 2017. Muchas comarcas de secano han tenido una cosecha muy por debajo de la media.

Con la progresiva e importante mecanización de la agricultura desde hace ya casi 60 años, para **cultivar 300 ha en secano** no se necesita más de **una persona fija y otra a tiempo parcial**, durante breves períodos de tiempo; eso implica el tener que buscar trabajo fuera del sector agrícola.

Pero el agricultor profesional tampoco necesita vivir en el municipio donde está su explotación. No tiene ningún problema para desplazarse 50 Km. o más pues su presencia en el campo no tiene que ser permanente ni mucho menos: 60-70 días al año bastan. De ahí la despoblación de esa “Castilla rural”.

Algunos expertos dicen que no hay que potenciar desde las distintas Administraciones públicas los municipios que no alcancen los 5.000 habitantes. En Castilla y León, esa política no sería lógica ni razonable puesto que, de los 2.248 municipios, sólo 58 tienen más de 5.000 habitantes, incluyendo las 9 capitales de provincia. Es decir, sólo el 2,58%.

En Castilla y León se deben considerar como municipios básicos para actuaciones y medidas de apoyo para contener la despoblación a los municipios de más de 2.000 habitantes que apenas son 125 municipios de los que 36 no llegan a 3.000 habitantes. Estos 125 municipios tendrían una media de 736 km² y por provincia habría una media de 14 municipios básicos. Muy pocos todavía. Varios de los que no lleguen a 2.000 tendrán que ser prioritarios para ser referentes de municipios rurales con servicios básicos y apoyos especiales.

En Castilla y León se trata de potenciar de forma prioritaria las **unidades básicas de ordenación y servicios del territorio** (UBOST) pero conviene advertir que todo eso no evita la despoblación de Castilla y León. Sólo consigue paliar algunas carencias básicas en determinados municipios considerados como cabeceras de comarcas o sub-comarcas pero nada más.

La despoblación es imparable. Según datos del INE, en Castilla y León la despoblación en 2.016 mantiene su tendencia a la baja de los últimos años y ha sido la Comunidad que ha tenido una mayor pérdida de habitantes: 18.657 lo que supone casi un 0,8% de su población. A 1 de enero de 2017 tenía una población de 2.435.797. Cada vez más lejos de los 2,5 millones de habitantes. Esto sí es un hecho cierto y, eso, a pesar de las políticas que se han iniciado para parar la tendencia. Por si fuera poco, el crecimiento vegetativo (diferencia entre nacidos y fallecidos) ha sido muy negativo: hubo un desfase a

favor de los fallecidos de 11.898 habitantes y lo mismo ha pasado con el saldo migratorio: Mientras salían de la Comunidad 7.569 personas, apenas llegaban aquí 611 personas.

No se observan más que datos adversos de cara a la despoblación. Los políticos no saben como corregirla. Intentan, eso sí, hacer sesudos estudios de la evolución pero no se atreven a decir que, por ahora, no tiene remedio el cambio de tendencia. Pero, claro, tienen que decir que se hará lo posible, que se tomarán medidas y que hay que ser optimistas en revertir la situación. Que se va a mejorar esta y aquella comarca y que se van a dedicar medios económicos y humanos en parar esta sangría.

Sin embargo, a la vista de la contundencia de los distintos análisis de la evolución de la población es una lucha imposible. Al menos hoy día. Pero eso, aunque muchos políticos lo saben, no pueden decírselo a su votantes con la rudeza de los datos.

Distribución de la tierra en Castilla y León

	Ávila	Burgos	León	Palencia	Salama	Segovia	Soria	Vallad	Zamora	C y L
Tierras d cultivo	187.073	617.869	302.503	466.060	283.804	265.919	346.266	571.246	486.928	3.526.668
Prados y pastos	256.497	301.785	261.958	103.294	393.906	135.650	18.683	43.401	160.077	1.675.251
Terreno forestal	240.829	382.277	762.709	136.037	461.335	188.539	440.575	113.177	192.979	2.918.447
Otras superfi	120.613	127.281	229.842	100.959	95.944	102.144	224.736	83.279	216.145	1.300.943
TOTAL	805.012	1.429.212	1.557.012	805.250	1.234.989	692.252	1.030.260	811.103	1.056.129	9.421.309

Se observa que más de 3,5 millones de ha (el 37,4%) es superficie de labor pero la mayor parte son zonas semiáridas que son escasamente productivas en secano. El regadío supone alrededor de 550.000 ha pero no son cultivos de gran rentabilidad en general. Cereales de invierno y maíz son los dominantes.

Organización territorial

La comunidad está formada a partir de nueve provincias: Ávila, Burgos, León, Palencia, Salamanca, Segovia, Soria, Valladolid y Zamora. Las capitales provinciales recaen en las ciudades homónimas a sus provincias correspondientes. Se reconoce la concurrencia de unas peculiares características geográficas, sociales, históricas y económicas en la región leonesa del **Bierzo**; en 1991 se creó dicha comarca, única castellano y leonesa reconocida por ley, administrada por un Consejo Comarcal.

Provincia	Capital	Superficie (km ²)	Población (2016)	Densidad de población Hhab./km	Municipios
Ávila	Ávila	8.050,15	162.514	20,19	248
Burgos	Burgos	14 291,81	360.995	25,26	371
León	León	15 580,83	473.604	30,40	211
Palencia	Palencia	8.052,51	164.644	20,45	191
Salamanca	Salamanca	12 349,95	335.965	27,20	362
Segovia	Segovia	6.922,75	155.652	22,48	209
Soria	Soria	10 306,42	90.040	8,74	183
Valladolid	Valladolid	8.110,49	523.679	64,57	225
Zamora	Zamora	10 561,26	180.965	17,13	248
TOTAL		94.223, 17	2.447.519	25,98	2.248

Como se observa en la tabla, la Comunidad de Castilla y León, a pesar de ser la más extensa en superficie es la 2ª menos densamente poblada, sólo por detrás de Castilla La Mancha (25,69 hab./km²). Excepto Valladolid, gracias a la capital, cualquier provincia tiene una densidad < a 30,5 hab/km²

La evolución de su población a lo largo de los últimos 20 años es como sigue.

TABLA DE LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE CASTILLA Y LEÓN entre 1996-2006-2016

Provincia	Pob. 1.996	% s/ CyL	Pob. 2.006	% s/ CyL	Pob. 2.016	% s/CyL	Pérdida población 2016-1996	% de pérdida 2016-1996
Ávila	169.343	6,8	167.818	6,7	162.514	6,6	- 6.828	- 4,03
Burgos	350.074	14,0	363.874	14,4	360.995	14,7	10.921	3,12
León	517.191	20,6	498.223	19,7	473.604	19,4	- 43.587	- 8,43
Palencia	180.571	7,2	173.153	6,9	164.644	6,7	- 15.927	- 8,82
Salamanca	353.020	14,1	353.110	14,0	335.985	13,7	- 17.035	- 4,83
Segovia	147.770	5,9	156.598	6,2	155.652	6,4	7.882	5,33
Soria	92.848	3,7	93.503	3,7	90.040	3,7	- 2.808	- 3,02
Valladolid	490.205	19,5	519.249	20,6	523.679	21,4	33.474	6,83
Zamora	207.475	8,3	197.492	7,8	180.406	7,4	- 27.069	-13,05
TOTAL	2.508.496	100,0	2.523.020	100,0	2.447.519	100,0	- 60.977	- 2,43

Fuente INE

Como puede observarse, el conjunto de la población entre 1.996 y 2016, baja un 2,43%. Pero mientras **Valladolid, Segovia y Burgos suben** (6,83, 5,33 y 3,12%) el resto desciende y, en especial, **Zamora, Palencia y León (13,05, 8,82 y 8,43%)**. El por qué es claro: Valladolid y Burgos son las provincias más industrializadas y Segovia por su cercanía a Madrid. Por el contrario Zamora esta mal situada en el mapa, muy próxima a Portugal y Palencia y León han perdido sus industrias mineras y las térmicas del norte están en declive. Palencia, además, su gran Empresa de Guardo, Explosivos de Riotinto.

Tabla de evolución de la población de Castilla y León y sus provincias (entre 1.996 y 2.016)

Año/Pro	Ávila	Burgos	León	Palencia	Salamanca	Segovia	Soria	Valladolid	Zamora	Total
1996	169.342	350.074	517.191	180.571	353.020	147.770	92.848	490.205	207.475	2.508.498
1998	167.132	346.355	506.365	179.623	349.550	146.755	91.593	492.029	205.201	2.484.603
2000	164.991	347.240	502.155	178.316	349.733	146.613	90.911	495.690	203.469	2.479.118
2002	165.138	352.723	496.655	176.125	347.120	149.286	91.483	501.157	200.678	2.480.369
2004	166.108	356.437	492.720	173.990	350.984	152.640	91.652	510.863	198.524	2.493.918
2006	167.818	363.874	498.223	173.153	353.110	156.598	93.503	519.249	197.492	2.523.020
2008	171.815	373.672	500.200	173.454	353.404	163.899	94.646	529.019	197.221	2.557.330
2010	171.896	374.826	499.284	172.510	353.619	164.261	95.258	533.640	194.214	2.559.515
2012	171.265	374.970	494.752	170.713	350.564	163.701	94.522	534.280	191.612	2.546.078
2014	167.015	366.900	484.694	167.609	342.459	159.303	92.221	529.157	185.432	2.494.790
2016	162.514	360.995	473.604	164.644	335.985	155.652	90.040	523.679	180.406	2.447.519

Sin embargo como se puede observar en la tabla anterior, el grave problema es que **a partir del año 2011 todas la provincias disminuyen de población** y algunas mucho antes, como León, Palencia y Zamora que llevan perdiendo población desde 1996 e incluso antes. Pero cuando se analiza la tendencia de la evolución de la población en los próximos años, la situación poblacional es todavía más sombría:

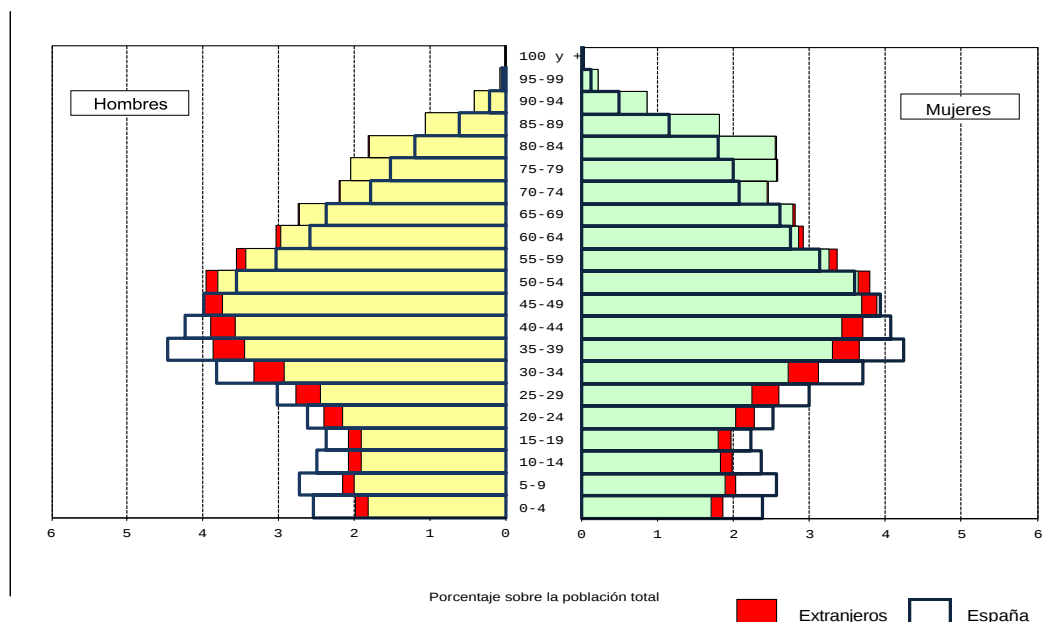
Proyección del INE para Castilla y León entre los años 2.012 y 2.022

En la tabla siguiente se observa que la tendencia desde 2012 a 2022 es a perder población. Pero ahora ya en todas las provincias. Excepto Valladolid, capital administrativa y con algunos polígonos industriales y fábricas importantes, todas las demás provincias disminuyen su población de forma notable. Ávila y Zamora en un 10% pero, incluso la provincia de Burgos, con varios polígonos industriales importantes cae en un 8,59%. Este último dato podría parecer una pequeña sorpresa pero lo que detecta es la dificultad de evitar la despoblación en cualquier provincia de la Comunidad.

Provincias	Población residente 2012	Población estimada 2.022	Variación población 2012 a 2022	
			Absoluta	%
Ávila	166.301	149.599	- 16.702	- 10,04
Burgos	359.846	328.931	- 30.915	- 8,59
León	477.391	449.725	- 27.666	- 5,80
Palencia	167.049	155.779	- 11.270	- 6,75
Salamanca	342.163	318.209	- 23.954	- 7,00
Segovia	158.969	149.351	- 9.618	- 6,05
Soria	92.058	86.873	- 5.185	- 5,63
Valladolid	526.770	519.140	- 7.630	- 1,45
Zamora	188.780	170.229	- 18.551	- 9,83
Total C y L	2.479.327	2.327.836	- 151.491	- 6,11
España	46.196	45.042.526	- 1.153.752	- 2,50

Gráfico 3.1.3-1

Pirámide de población de Castilla y León, 2014. Población española (en verde y amarillo), extranjera (en rojo) y perfil comparativo de la pirámide de de población España (en trazo grueso). Fuente Padrón de habitantes: INE 2014.



Se puede observar que la base de la pirámide todavía es peor que la de España (menos niños y jóvenes) mientras que los mayores de 75 años son bastante más que la media de España. Otro síntoma de la despoblación existente en la Comunidad, agravada en las provincias descritas en el apartado anterior. Se puede observar que la base de la pirámide todavía es peor que la de España (menos niños y jóvenes) mientras que los mayores de 75 años son bastante más que la media de España. Otro síntoma de la despoblación existente en la Comunidad, agravada en las provincias descritas en el apartado anterior.

Distribución de los municipios de C y L, por tamaño de sus municipios

Castilla y León	Nº de municipios según habitantes									
Por Nº de Habitantes	<101	101 a 500	501-1.000	1.001-2.000	2.001-5.000	5.001-10.000	10.001-50.000	50.001-100.000	100.001-500.000	Total
Total Municipios 1999	419	1241	301	158	80	34	15	4	4	2.247
Total Municipios 2016	666	1.101	225	131	65	37	14	5	4	2.248

INE Base: Como puede verse apenas 125 municipios (5,6%) tienen una población > 2000 habitante en 2016. Pero en sólo 17 años los menores de 101 habitantes se incrementan en 247 (un 59% más). Sube la despoblación

A la vista de las tablas y gráficas anteriores se pueden sacar algunas conclusiones:

- a) En primer lugar se observa que la población en el período analizado desciende pero no de forma uniforme. Hay tres tendencias: Una 1ª que va de 1.996 a 2.002 en la que desciende la población de forma moderada. Una 2ª que discurre entre el año 2.002 y el 2.010 que crece con cierto auge y una 3ª, a partir de 2.010 y sobre todo a partir de 2.012 cuando produce una recesión fuerte. Se pierden 112.000 habitantes en apenas seis años pero se acelera en 2012 y en 4 años se pierden casi 100.000 habitantes; eso supone cerca del 1% anual. Es excesivo.
- b) El máximo de población tampoco es homogéneo en todas las provincias. León y Palencia tienen sus máximos en el primer año de la serie: 1.996; la causa se debe a la crisis de la minería del carbón en el norte de ambas provincias, mientras que los demás alcanzan su mayor población en torno a 2.010 ó 2.012, al igual que el máximo de la Comunidad.
- c) Soria -con diferencia- es la provincia de la Comunidad que está en alerta roja desde hace mucho tiempo; desde siempre, se puede decir. Sus causas se deben a su situación en pleno Sistema Ibérico, su excesiva altitud media y, en consecuencia, a su clima extremo así como la falta de industrias; no tiene nada a favor para cambiar esa tendencia. Pero Zamora, Ávila y Palencia no están mucho mejor. E, incluso, Segovia, a pesar de su proximidad a Madrid; mantuvo bastante tiempo la población estable pero en el último cuatrienio también ha perdido un 5% de sus habitantes. Ninguna provincia está en una situación favorable para incrementar la población. Ni siquiera la capital, Valladolid, ni Burgos a pesar de sus industrias, hacen concebir esperanzas en el futuro aunque su situación no es tan complicada como el resto. También León, está en franco retroceso; con su minería prácticamente en quiebra y sin vuelta atrás. En el último cuatrienio ha perdido más de 21.000 habitantes (casi un 4% de su población).
- d) En el conjunto de la Comunidad, dada la tendencia de los últimos años y la aceleración de la despoblación no parece posible evitar la pérdida gradual de la misma y la desaparición de numerosos municipios a medio plazo (25 años). Como puede verse, en 2016 existían 2.248 municipios de los que, 666 no llegan a 101 hab.; (aunque en 1999, eran sólo 419) otros 1.101 están entre 101 y 500 hab.; (el 78,6% < 500 hab.). 225 más están entre 500 y 1.000 hab. y otros 135 están entre 1.000 y 2.000 hab. Es decir el 88% de los municipios tiene menos de 1000 habitantes y el 94,7% menos de 2.000 hab. Sólo 37 municipios tienen entre 5.000 y 10.000 hab. y apenas 23 municipios (el 1,02%) tienen más de 10.000 hab., incluidas las capitales.
- e) A la vista de lo que se expone se puede asegurar que la despoblación de Castilla y León es un fenómeno imparable e irreversible. Podrán crecer algunos municipios, pero serán excepciones. La mayoría irán perdiendo población y, bastantes (los más pequeños), desaparecerán. Sólo sería posible potenciar ciertos municipios por comarcas y sub-comarcas para poder dar los servicios mínimos a la población, pero eso no haría más que mejorar un poco la situación de los que van quedando; pero no son incentivos bastantes para que retengan a la población joven. La juventud prefiere otro modelo de vida. Han cambiado mucho las costumbres. Ya no sólo es el trabajo lo que hace arraigarse a los jóvenes (que también) pero sobre todo valoran lo que ven en la TV (ir a conciertos, los botellones, la movida, encontrarse con otros jóvenes, etc., etc.) y todo eso, en el entorno rural, saben que jamás lo van a encontrar.

Evolución y Distribución actual de la población urbana y rural en Castilla y León

El concepto de Municipio “Rural” o “Urbano” no es el mismo en distintos países. Cifras comprendidas entre 1.000 y 2.000 se emplean en Australia, Irlanda o Canadá. Entre 2.000 y 3.000, en Méjico ó Estados Unidos de América. La cifra de 5.000 habitantes es utilizada por Pakistán o Corea y la de 10.000 es usada por: Grecia y España. Pero esto no es factible hoy día en nuestro país. Con el concepto anterior en 1960 la población urbana significaba el 20,6 % de la población total de Castilla y León; en 1991 ese porcentaje había subido al 42,3 % y en 2.016 ha pasado al 56,0 %, lo que indica el progresivo despoblamiento rural.

Población Urbana de Castilla y León por tamaño de sus municipios en 2015				
En Municipios entre 10.000 y 20.000 hab.	En Municipios entre 20.000 y 50.000 hab.	En Municipios entre 50.000 y 100.000 hab.	En Municipios entre 100.000 y 500.000 hab	TOTAL
118.891	182.654	319.141	749.625	1.370.312 (56%)

Fuente: Recopilación propia

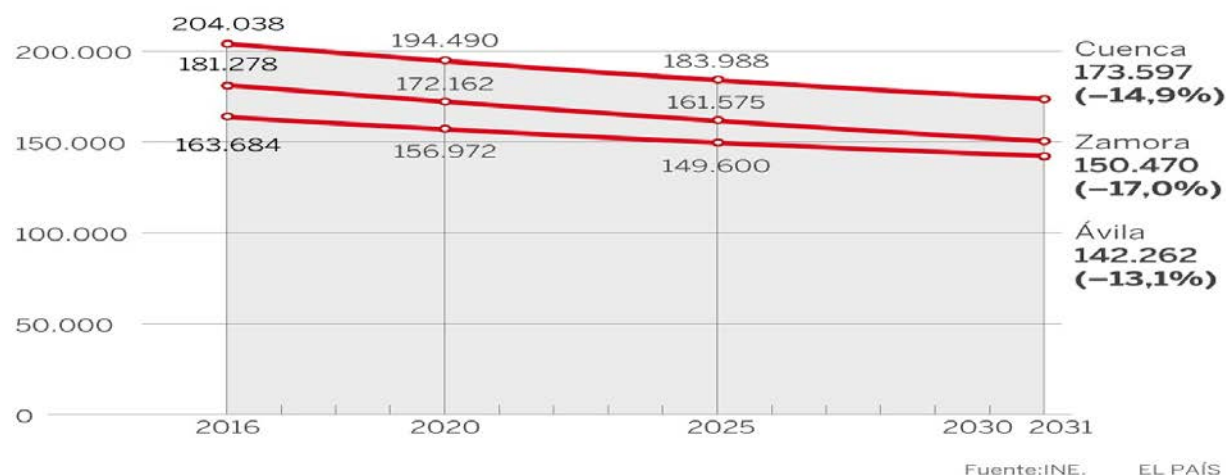
El fenómeno se refleja también en la cifra de municipios con menos de 100 habitantes, que se multiplicó por catorce entre los años 1960 y 2.016. Los **20 mayores municipios de la comunidad** son:

N.º	Municipio	Población	N.º	Municipio	Población
1	Valladolid	303 905		Miranda de Ebro	36 173
2	Burgos	177 100		Aranda de Duero	32 880
3	Salamanca	146 438		San Andrés del Rabanedo	31 745
4	León	127 817		Laguna de Duero	22 601
5	Palencia	79 595		Medina del Campo	21 110
6	Ponferrada	66 884		Villaquilambre	18 615
7	Zamora	63 831		Benavente	18 550
8	Ávila	58 358		Arroyo de la Encomienda	18 491
9	Segovia	52 728		Santa Marta de Tormes	14 970
10	Soria	39 168		Béjar	13 724

Como puede observarse apenas 1 ciudad, Valladolid, supera los 300.000 habitantes; otras 3, tienen más de 100.000; otra 5 superan los 50.000; y otras 6 los 20.000 y sólo otras 3 están entre 15 y 20.000 habitantes. 2, no llegan ni a 15.000 habitantes

LAS PROVINCIAS QUE MÁS POBLACIÓN PIERDEN

En personas



Como puede verse a la cabeza de la tendencia de pérdida de población a nivel nacional, dos de las tres provincias que están en peor situación están en Castilla y León y la 3ª en Castilla La Mancha.

Suelo Industrial y Tecnológico

La Junta de Castilla y León ha promovido el desarrollo de más de 35 millones de m² de suelo industrial y tecnológico en un total de 67 **Parques Empresariales** distribuidos entre sus nueve provincias y 3 **Parques Tecnológicos** localizados en Burgos (en desarrollo), Boecillo (Valladolid) y León. En la actualidad, 8,9 millones de metros cuadrados de suelo industrial están disponibles para la instalación inmediata de empresas.

Los Parques Tecnológicos cuentan con un amplio abanico de servicios e infraestructuras, así como una dotación de espacios de **Alquiler Oficinas (P.T. de León y P.T. de Boecillo)** para facilitar la instalación de Empresas Innovadoras de Base Tecnológica. Esta oferta de suelo y espacios innovadores, junto con las medidas en materia de suelo adoptadas por el gobierno regional para incentivar el asentamiento de nuevas empresas (reducción del precio de suelo, financiación flexible y facilidades en su adquisición), posicionan a Castilla y León como referente nacional en el mercado inmobiliario de suelo industrial. En la actualidad, es el Instituto para la Competitividad Empresarial quien asume las competencias en materia de suelo industrial y tecnológico, así como la creación de espacios innovadores y edificios en régimen de alquiler.

Castilla y León tiene en venta cuatro millones de metros cuadrados de suelo industrial. La Junta apostó en pleno crecimiento por la puesta en marcha de polígonos, que ahora, en algunos casos, están prácticamente vacíos. El presidente de la Federación de Polígonos Industriales, Antonio Rodríguez, reconoce que la situación "está bastante negra y lo peor es que no vemos la luz al final del túnel. Siguen cerrando empresas". Como ejemplo, pone el polígono Sant Cristóbal de Valladolid, que era uno de los más potentes de la comunidad y que en los últimos años ha pasado de 1.300 empresas instaladas a 800. No es el peor caso, ya que algunos han perdido la mitad de sus clientes y otros apenas llegan al 10 por ciento de ocupación.

Los Polígonos Industriales de Castilla y León, salvo excepciones están abandonados

Lo dicen los datos y también los empresarios. Los polígonos de Castilla y León están infrautilizados. Y lo están por la crisis, pero también, como denuncia el presidente de la Federación de Polígonos Empresariales de Castilla y León, Antonio Rodríguez, porque, «salvo contadas excepciones, los polígonos están abandonados». «A muchos les falta la luz, el agua, los viales de acceso... y así ¿cómo pretende la Junta atraer empresas?», cuestiona Rodríguez, para quien «no es cuestión de que la Consejería de Economía sólo rebaje el precio de su suelo un 42%, tal y como ha anunciado su consejera, ya que «en muchos casos 10 euros el metro cuadrado resulta hasta caro».

Aunque da la bienvenida al paquete de medidas impulsadas por la Junta, lo que debe hacer, en opinión de Rodríguez, es «facilitar el pago de las licencias, dar facilidades de financiación, permitir que la empresa pueda diferir el pago en dos o tres años». Y es que, a su juicio, «una empresa quiere el suelo barato, sí, pero también servicios auxiliares». Para propiciar la instalación de empresas en aquellos polígonos que no han llegado a estrenarse o, «peor aún, en aquellos que funcionaron y se vinieron abajo», el presidente de Fepecyl propone incluso que «se regale suelo a los empresarios que lleguen con un proyecto viable y que creen más de 50 empleos». En una Comunidad en la que «no ha existido planificación» a la hora de instalar polígonos y donde las administraciones se «liaron la manta a la cabeza» construyendo áreas industriales «en simples eras»,

La situación de **Burgos** la mayor zona industrial de la Comunidad junto con Valladolid es similar. Han pasado más de dos años, y el fracaso a la hora de captar inversiones de tipo industrial para Burgos es estrepitoso. Y eso que, en estos momentos, son numerosas las amenazas que se ciernen sobre el futuro industrial de Burgos, las cuales frenarán la creación de puestos de trabajo y empresas en la capital y la provincia.

La realidad es que la Oficina de Atracción de Inversiones de la Junta, se ha caracterizado en sus más de dos años de funcionamiento por su ineficacia para vender Burgos como lugar ideal para invertir; ha sido incapaz de atraer nuevas empresas a los polígonos industriales burgaleses, y no han potenciado la defensa del papel de Burgos como el núcleo industrial más relevante de la Comunidad de Castilla y León.

Los responsables de Promoción Económica de la Junta de C y L no hayan sabido diseñar una política seria y eficaz para atraer inversores industriales a Burgos y su provincia, desaprovechando los casi 10 millones de metros cuadrados de suelo industrial urbanizado con que cuenta el territorio burgalés, significando una enorme inversión pública hoy infrautilizada, con una nula efectividad a la hora de vender el potencial de Burgos en las Ferias donde los inversores europeos, asiáticos y americanos buscan lugares para la implantación de sus proyectos industriales.

Autovías y autopistas que pasan por Castilla y León

Nombre	Trayecto	Ciudades importantes de Castilla y León por donde pasa
Autovía del Norte (A-1) Autopista del Norte (AP-1)	Madrid-Burgos-Irún	Aranda de Duero, Lerma, Burgos, Briviesca y Miranda de Ebro
Autovía del Nordeste (A-2)	Madrid-Barcelona	Medinaceli y Arcos de Jalón
Autovía del Noroeste (A-6)	Madrid-La Coruña	San Rafael, Villacastín, Arévalo, Medina del Campo, Tordesillas, Villalpando, Benavente, La Bañeza, Astorga, Bemibre y Ponferrada
Autopista del Noroeste (AP-6)		
Autovía del Duero (A-11)	Zamora-Tudela de Duero (en ampliación)	Zamora, Toro, Tordesillas, Valladolid, Tudela de Duero, (Peñafiel, Aranda de Duero, San Esteban de Gormaz, El Burgo de Osma y Soria por N-122).
Autovía de Navarra/Autovía de Leizarán/Autovía de Urumea (A-15)	Medinaceli-San Sebastián (incompleta)	Medinaceli, Almazán, Soria y Ágreda
Autovía Ávila-Salamanca (A-50)	Ávila-Salamanca	Ávila, Peñaranda de Bracamonte y Salamanca
Autopista Ávila-Villacastín/Conexión Ávila (AP-51)	Ávila-Villacastín	Ávila y Villacastín
Autovía de las Rías Bajas (A-52)	Benavente-Vigo	Benavente y Puebla de Sanabria
Autovía Valladolid-León (A-60)	Valladolid-León (incompleta)	Valladolid, Villanubla, (Medina de Rioseco, Mayorga, Santas Martas y Mansilla d las Mulas por N-601) y León
Autopista Segovia-San Rafael/Conexión Segovia (AP-61)	San Rafael-Segovia	San Rafael y Segovia
Autovía de Castilla (A-62)	Burgos-Fuentes de Oñoro (incompleta)	Burgos, Palencia, Valladolid, Tordesillas, Salamanca y Ciudad Rodrigo
Autovía Ruta de la Plata (A-66)	Gijón-Sevilla (incompleta)	Béjar, Salamanca, Zamora, Benavente y León
Autopista Ruta de la Plata (AP-66)		
Autovía Cantabria-Meseta (A-67)	Palencia-Santander	Palencia, Frómista, Osorno la Mayor, Aguilar de Campoo
Autopista León-Astorga (AP-71)	León-Astorga	León y Astorga
Autovía Camino de Santiago (A-231)	León-Burgos	León, Sahagún, Carrión de los Condes y Burgos
Autovía de Pinares (A-601)	Valladolid-Segovia	Valladolid, Cuéllar, Segovia

Aeropuertos

Castilla y León cuenta con cuatro aeropuertos abiertos al uso civil: el **Aeropuerto de Valladolid**, en la localidad de Villanubla, cercana a Valladolid, que registra el mayor volumen de tráfico aéreo de la Comunidad y es de uso mixto civil y militar; el **Aeropuerto de León**, en la localidad de La Virgen del Camino, en el alfoz leonés, también de uso mixto civil-militar; el **Aeropuerto de Salamanca**, a 17 km al este de la capital, anteriormente exclusivo para vuelos chárter y hoy ya con vuelos regulares, y el **Aeropuerto de Burgos**, en la localidad de Villafraja, el de más reciente apertura (2008). Excesivos y con pérdidas en todos los caos.

Ferrocarriles

Hoy día la red de trenes de Alta Velocidad que pasa por Castilla León nace en Madrid y tiene estaciones en Segovia, Medina del Campo, Zamora, Valladolid, Palencia y León y en pocos años habrá AVE con parada en Astorga, Ponferrada, Venta de Baños y Miranda de Ebro.

Universidades y Nº de matrículas universitarias en España y Castilla y León en 2016

Según un Informe de 2016, elaborado por el Mundo **1.211.119 personas se matricularon** durante el curso 2013-2014 **en las universidades presenciales españolas**. El personal docente e investigador en ese periodo ascendía a 112.739 y el de administración y servicios a 56.621.

Esa cifra de alumnos, supone un **17,01%** sobre el total de la población de España comprendida entre 15 y 29 años (7.117.534 habitantes). Sin embargo, en Castilla y León, entre las 4 Universidades de Castilla y León: Valladolid, Salamanca, Burgos y León, había matriculados en 2016: **73.733 alumnos** (25.668; 26.188; 7.660 y 14.217 respectivamente), lo que supone un **23,00%** del total de la población comprendida entre 15 y 29 años (320.549 habitantes). Es decir; **tenemos mucho más % de estudiantes universitarios que la media en España**.

Los datos anteriores se recogen en el informe Fundación C y D (Conocimiento y Desarrollo): **Las universidades españolas: Una perspectiva autonómica 2015**, que hace una radiografía de la situación de la Universidad en España. Los de Población están sacados del INE-Base.

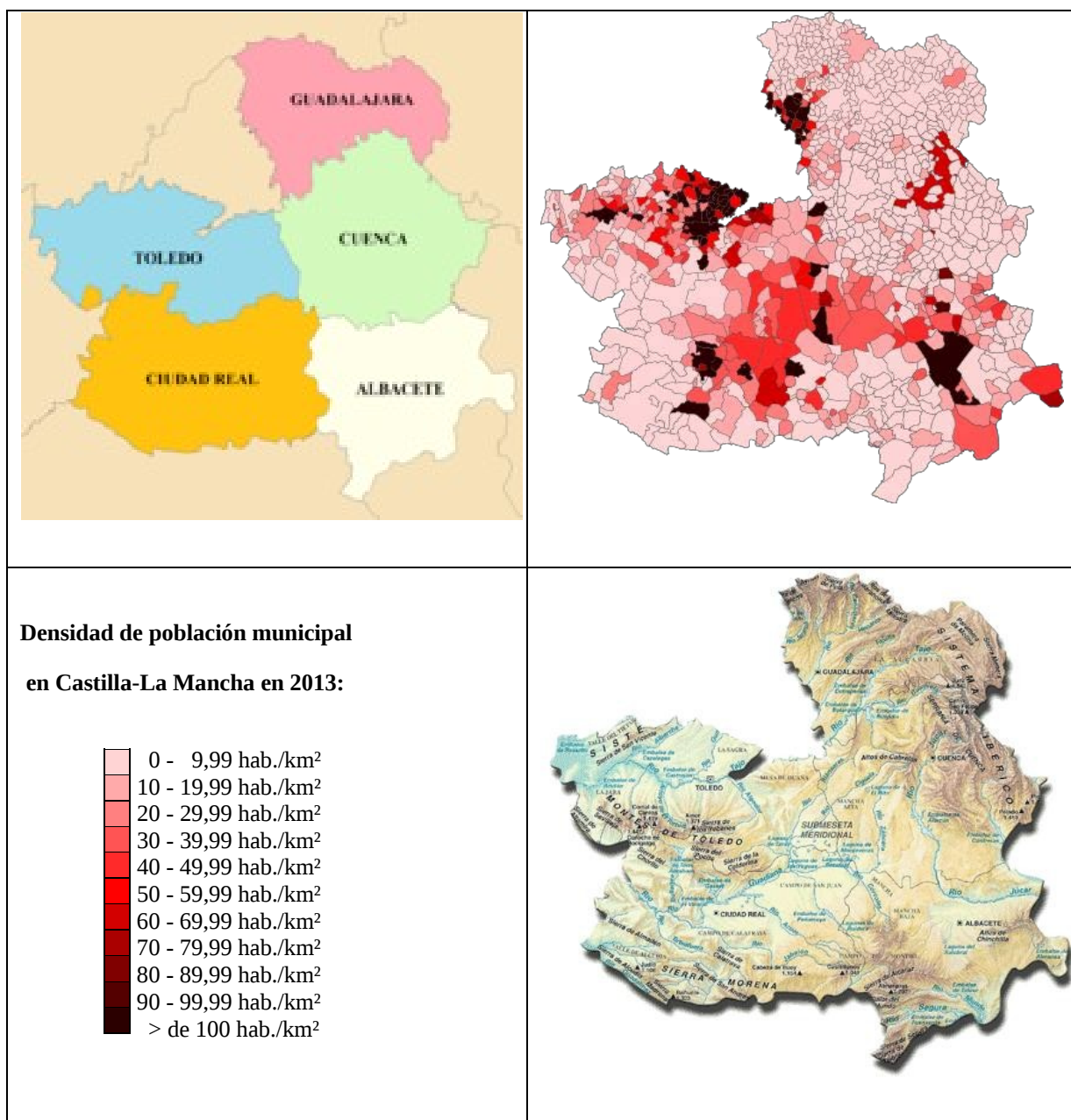
Las cifras comentadas, necesariamente, tienen que redundar en un **mayor paro o sub-empleo** que el de la media de España como se verá a continuación: La tasa de paro entre los graduados superiores españoles alcanzó de media el 14,3% en 2014. -Superó el 20% en Canarias y Andalucía y fue algo inferior al 10% en Baleares, Madrid y Navarra-. C y L estaba en la media. Pero en otro factor importante, el de **sub-empleo**, esto es, la proporción de contratos de trabajo firmados con graduados universitarios para desempeñar **tareas de baja cualificación**, oscilaron en 2014 desde el 30% de Navarra y Cataluña (la tasa más baja) hasta más del 50% en Aragón. **Castilla y León**, con **un 46%** (está bastante por encima del nacional, puesto que era del 36,8% de los graduados superiores españoles los que estaban trabajando en puestos de baja cualificación).

Después del análisis de algunos indicadores, como: **Suelo Industrial y tecnológico; Polígonos industriales, aeropuertos, ferrocarriles, autovías y autopistas, universidades y número de matrículas**, se llega a la **conclusión** de que no existe un déficit de equipamientos para intentar alcanzar un mayor desarrollo y evitar la despoblación. Sin embargo, los cuadros y tablas expuestos nos muestran que la despoblación es evidente y en gran parte debida a que **existen muchas comarcas por todo el territorio que no tienen un mínimo de población que pueda exigir la inversión en los servicios mínimos que reclaman las generaciones actuales; los recursos y las industrias que hay no son suficientes y no están repartidos por todo el territorio para acoger a las nuevas generaciones, que se ven obligados a emigrar hacia zonas menos inhóspitas que las de origen**.

4.3 Comunidad de Castilla La Mancha

El territorio de la región de Castilla-La Mancha es la más despoblada de España. Corresponde al de los municipios que integran las provincias de Albacete, Ciudad Real, Cuenca, Guadalajara y Toledo. Como puede verse en los mapas que se exponen, una gran parte de Cuenca y Guadalajara, las zonas más montañosas, están semi-despobladas con densidades de < 10 hab./km². Lo mismo sucede en parte del sur occidental de Toledo y en una buena parte del sur de Ciudad Real y Albacete.

La **densidad de población media** de Castilla-La Mancha es de **25,8 hab/km²** muy inferior a la media nacional, aunque las zonas industriales del noroeste de la Comunidad como el Corredor del Henares, la comarca de La Sagra, Torrijos y Fuensalida en la Comarca de Torrijos, la zona de Sonseca, la "Y" Villarrobledo - Almansa - Hellín, el Corredor Puertollano - Daimiel o las capitales de provincia, entre otras, superan ampliamente la media autonómica.



Distribución por tamaño de sus municipios

La población se concentra en las mayores ciudades de la Comunidad. En los 38 municipios con más de 10.000 habitantes reside el 55,8% de la población, mientras que sólo reside el 8,1% en municipios de menos de 1 000 habitantes.

Total 2017 Nº municip 918	<101	101- 500	501- 1000	1001- 2000	2001- 5000	5001- 10000	10001- 20000	20001- 50000	50001- 100000	> 100000
Población Total 2.031.479	258	261	121	97	106	37	22	10	5	1
	13.118	64.937	85.410	139.209	340.731	244.853	278.615	311.084	380.706	172.816

Fuente. INE 2017

La población, superficie y municipios de las 5 provincias se ve en el cuadro siguiente

Provincia	Población	Superficie (km²)	Densidad de Población: hab./km²	Municipios	Partidos Judiciales
Albacete	392 118	14 926	26,27	87	7
Ciudad Real	506 888	19 813	25,58	102	10
Cuenca	201 071	17 141	11,73	238	4
Guadalajara	252 882	12 167	20,78	288	3
Toledo	688 672	15 370	44,81	204	7
	2.041.631	79 463	25,69	919	31

Fuente. INE 2106

La evolución de la Comunidad de Castilla La Mancha desde 1591 hasta 2016, se puede observar en el Cuadro inferior. (Hasta el año 1800 son estimaciones y a partir de 1857, son datos censales)

1591	1646	1700	1800	1857	1887	1900	1910	1920
-	630.000	730.000	1.075.000	1.203.248	1.325.744	1.394.670	1.550.093	1.674.207
1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2002
1.849.999	1.921.849	2.030.598	2.015.262	1.732.696	1.648.633	1.658.446	1.760.516	1.977.304
2003	2004	2006	2.008	2.010	2.012	2014	2.015	2.016
2.043.100	2.081.313	2.115.334	2.053.103	2.098.373	2.121.888	2.078.611	2.059.191	2.041.631

Observando la tabla se puede ver cómo desde 1646 la población de Castilla La Mancha se incrementa de forma gradual hasta el año 2.006, incluido el período de 1930 a 1940, (cuando se produce la Guerra Civil Española. Entre 2.006-2.012 la población se mantiene equilibrada pero a partir de 2012, se invierte la tendencia y comienza a disminuir de forma constante, perdiendo en 4 años algo más de 80.000 habitantes; es decir un 3,80%, que supone casi un 1% anual.

Por Provincias la evolución sería como sigue:

Provincias	2007	2008	2010	2012	2013	2014	2015	2016
Albacete	392.110	397.493	401.682	402.837	400.007	396.987	394.580	392.118
Ciudad Real	510.122	522.343	529.453	530.250	524.962	519.613	513.713	506.888
Cuenca	211.375	215.277	217.716	218.036	211.899	207.449	203.841	201.071
Guadalajara	224.076	247.787	251.563	259.537	257.723	255.426	253.686	252.882
Toledo	639.621	670.203	697.959	711.228	706.407	699.136	693.371	688.672
	1.977.304	2.043.103	2.098.373	2.121.888	2.100.998	2.078.611	2.059.191	2.041.631

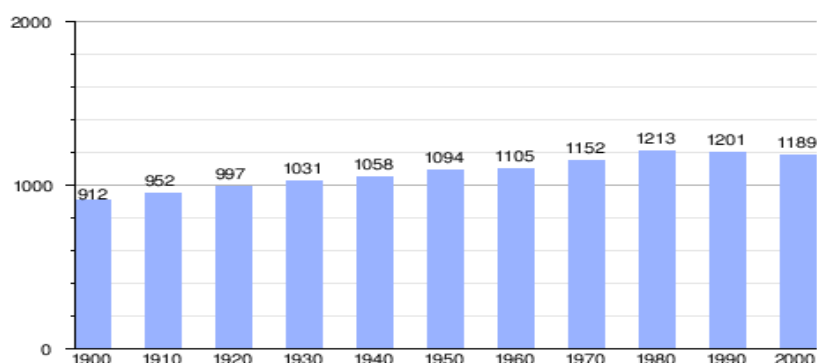
Todas las provincias de Castilla La Mancha, crecen hasta 2012 y luego todas ellas tienen un retroceso. Sin embargo, la despoblación, a partir de 2012, mantiene una tendencia uniforme similar en todas ellas, aunque la que tiene un ritmo más acelerado es Cuenca. La despoblación en Castilla La Mancha es, en mi opinión, un hecho inevitable y, en especial, en Cuenca y Ciudad Real

4.4 Comunidad de Aragón

Aragón tenía a principios de 2016 una población censada de 1.308.563 habitantes, en un proceso continuo de descenso que tuvo su punto más alto en 2012, con 1.349.467 personas contabilizadas. Las estadísticas aportadas revelan que la población aragonesa experimentó un crecimiento progresivo desde el año 2000 (1.189.909 habitantes) hasta 2008, (momento en el que la tendencia se invirtió). Por provincias, a 1 de enero de ese año, Zaragoza tenía una población de 950.507 personas, de las que 661.108 se concentraban en la capital aragonesa.

Evolución demográfica de la Comunidad Autónoma de Aragón, durante el periodo 1900 al 2010.

Se presentan dos gráficas. Una desde el año 1.900 al 2.000 y otra desde el año 2.000 hasta el 2016. En la 1ª puede apreciarse la evolución, que tiene un aumento de población de 912.000 a 1.189.00 hab. aunque entre 1980 y el 2.000 cae en 24.000 hab. Entre el 2.000 hasta 2009 (1.345.473 hab.) aumenta a buen ritmo y luego se estabiliza hasta 2.012 (1.349.467), momento en que de nuevo comienza a perder población. Cae hasta 1.308.563 en 2016. Sin embargo, es bastante diferente lo que acontece en la provincia de Zaragoza que en las de Huesca y Teruel



2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
1.189.909	1.199.753	1.217.514	1.230.090	1.249.584	1.269.027	1.277.471	1.296.655

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1.326.918	1.345.473	1.347.095	1.346.293	1.349.467	1.347.150	1.325.385	1.317.847	1.308.563

Fuente: INE

Distribución de los municipios de más de 2.000 habitantes por provincias

Provincia	> 20.000 hab.	Entre 10-20.000	Entre 5 y 10.000	Entre 3 y 5.000	Entre 2 y 3.000	Total > 2.000 hab.
Zaragoza	2	4	9	12	11	38
Huesca	1	5	1	3	3	13
Teruel	1	1	1	4	4	11
Total	4	10	11	16	18	62

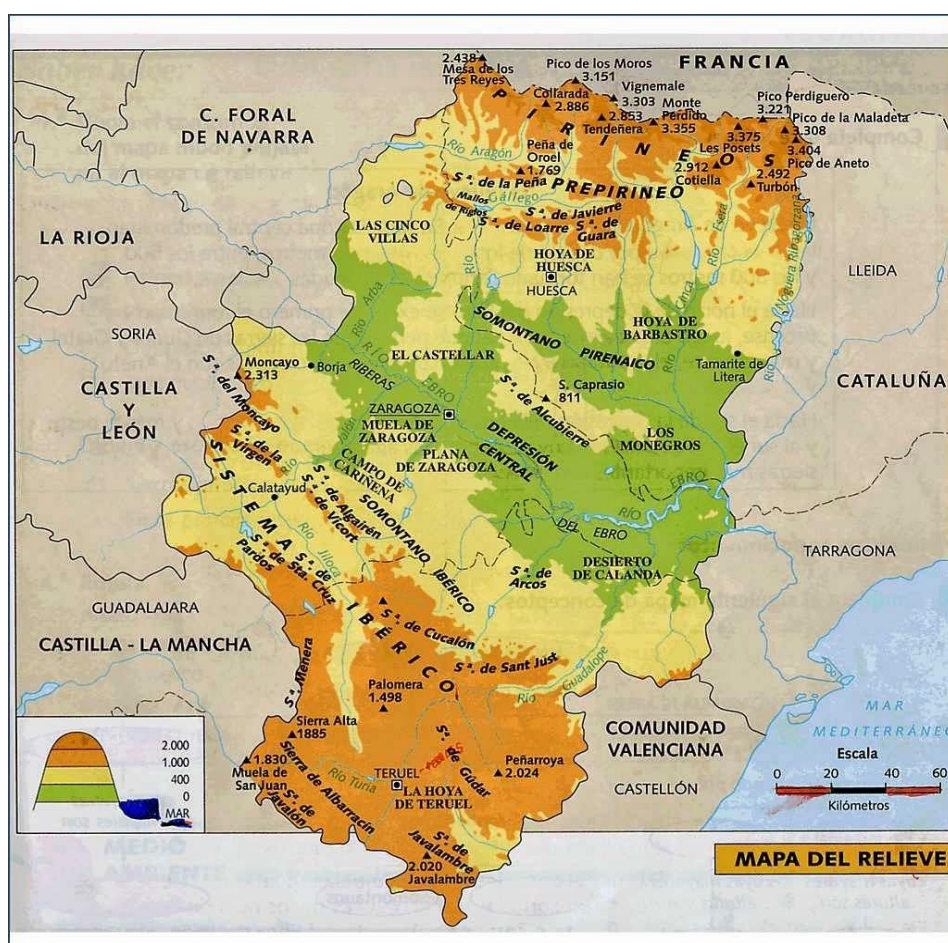
Lo más significativo es que Zaragoza tiene 15 municipios de más de 5.000 habitantes, Huesca tiene 7 y Teruel en cambio apenas tiene 3 contando la capital. No es extraño que esté bajo mínimos. Huesca tiene una parte de su provincia en la depresión del Ebro, donde se concentra la población

Como puede observarse, a tenor de la orografía, la población tiende a concentrarse en la depresión del Ebro, siendo Teruel una provincia muy poco apta para arraigar la población, lo mismo que todo el norte de Huesca. Por eso, sólo la provincia de Zaragoza, tiene casi el triple de población que las otras dos. Más adelante en el análisis de las provincias más despobladas de España se volverá a incidir en la provincia de Teruel

Aragón	Superficie Km ²	Población 2016	Densidad de Población Hab./km ²	Población sin capital 2016	Densidad de Población sin capital
Provincia de Zaragoza	17.194	950.507	55,28	289.399	16,83
Provincia de Huesca	15.626	221.079	14,15	168.797	10,80
Provincia de Teruel	14.804	136.260	9,20	100.704	6,80
Total Aragón	47.724	1.307.846	27,42	558.900	11,71

Mapa de relieve de Aragón

Aragón tiene un relieve casi simétrico. Al norte la cordillera de los Pirineos. Al sur el Sistema Ibérico y en el centro la depresión del Ebro, donde hay unas vegas muy fértiles y entre la depresión y las cordilleras unas tierras en elevación entre 400 y 1.000. Lógicamente la población está, en su gran mayoría, en las proximidades del río Ebro y de sus afluentes. Por eso Teruel que tiene una buena parte de la provincia enclavado en el Sistema Ibérico está muy despoblada y en Huesca ocurre algo parecido pero menos. Y la provincia de Zaragoza, si se quita la capital también está bastante despoblada pues es zona muy árida.



Universidad de Zaragoza

La Universidad de Zaragoza es un centro de educación superior público, repartida geográficamente entre los campus de **Zaragoza**, **Huesca**, **Jaca**, **Teruel** y **La Almunia de Doña Godina**, todos ellos dentro de la comunidad. En 2008 contaba más de **32 000 estudiantes** y **3500 miembros docentes entre sus 22 centros y 74 titulaciones**

- Escuela de Ingeniería y Arquitectura
- Escuela Politécnica Superior
- Facultad de Ciencias
- Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de **Huesca**
- Facultad de Ciencias de la Salud
- Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte de **Huesca**
- Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (**Teruel**)
- Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo
- Facultad de Derecho
- Facultad de Economía y Empresa
- Facultad de Educación
- Facultad de Empresa y Gestión Pública
- Facultad de Filosofía y Letras
- Facultad de Medicina
- Facultad de Veterinaria
- Escuela Universitaria Politécnica de **Teruel**

Aeropuertos

- Aeropuerto de Zaragoza, situado a 10 km al suroeste del centro de la capital.
- Aeropuerto Huesca-Pirineos, situado a 10 km de la capital del Alto Aragón. El aeropuerto cuenta con un único vuelo comercial en temporada estival a Menorca.
- Aeropuerto-Aeródromo de Teruel: situado junto a la localidad de Caudé, a 11 km de Teruel. Es mantenido y operado por la empresa privada PLATA. Su principal función es industrial.
- Aeródromo de Santa Cilia de Jaca, situado 14 km al este de Jaca, en pleno corazón de los Pirineos basa su actividad en vuelos privados, turismo, ultraligeros, etc.

Red viaria

El Estado posee unos 2200 km, mientras que unos 3000 km pertenecen a las distintas diputaciones. El Estado posee un gran número de autopistas, autovías y carreteras nacionales por su situación de cruce de caminos en la que está situado Aragón. Sus autovías son:

Tipo	Identificador	Denominación	Tramo aragonés	Km
Autovía	A-2 E-90	Autovía del Nordeste	L.P. Soria - Alfajarín y Fraga - L.P. Lérida	164
Autopista	AP-2 E-90	Autopista del Nordeste	Alfajarín - L.P. Lérida	120
Autovía	A-22	Autovía Huesca-Lérida	Variante de Monzón	11,4
Autovía	A-23 E-7	Autovía Mudéjar	L.P. Castellón - Nueno	315
Autopista	AP-68 E-804	Autopista Vasco-aragonesa	L.P. Navarra - Zaragoza	54,8
Autovía	A-68	Autovía del Ebro	El Burgo de Ebro - Figueruelas	37,3
Autopista Autonómica	ARA-A1	Autopista Aragonesa 1	Villafranca de Ebro - El Burgo de Ebro	5,3

Ferrocarril

La red de ferrocarril de Aragón es extensa, con tramos de vía convencional, y otros tramos de AV. En el año 2003 se inauguró la Línea de Alta Velocidad (LAV) Madrid-Zaragoza-Lérida, teniendo paradas dicha línea en Calatayud y en Zaragoza. Posteriormente llegaría la Alta Velocidad a Huesca, aunque su recorrido impide desarrollar una velocidad alta debido al mal diseño de la línea. Desde 2008 hay Línea de AV a Barcelona. Se está renovando la línea Zaragoza-Teruel para convertirla en AV Cantábrico-Mediterráneo.

Como se puede apreciar la despoblación no se debe a carencias de servicios e infraestructuras. En los Anexos, donde se hace una exposición detallada de Teruel, se verá que además no tiene carencias en absoluto de Parques y Polígonos industriales importante; otra cosa es que estén medio desocupados.

5. Análisis de la evolución de la población en la provincia de PALENCIA

Situación y origen

Palencia es una provincia perteneciente a la comunidad autónoma de Castilla y León, situada en el noroeste de la península ibérica. Cuenta con 191 municipios y su capital es la ciudad de Palencia; las localidades más importantes de la provincia son: Aguilar de Campoo (villa galletera y turística del norte palentino), Guardo (villa industrial y minera, aunque en declive), Venta de Baños (importante nudo ferroviario -en el siglo XX- y, ahora, industrial, al sur de la provincia); Villamuriel de Cerrato (también al sur, debe su desarrollo a la factoría de Renault y a su proximidad a Palencia); Saldaña, capital de una zona de regadíos importante y Cervera de Pisuerga (corazón de la montaña palentina).

Épocas romana y visigótica

Existen vestigios desde la época prehistórica pasando por una época romana de gran esplendor, reflejada en las villas romanas de **La Olmeda** cerca de Saldaña, o **La Tejada** en Quintanilla de la Cueva. Durante la Edad Media, los visigodos llevaron a Palencia a otra época de bienestar (quedan vestigios en la cripta de San Antolín de la catedral y en la ermita de San Juan de Baños).

Posteriormente la provincia fue fruto de conflictos permanentes por su condición de frontera entre el reino de León y el de Castilla. Uno de los hitos más remarcables de la historia de Palencia se dio durante el siglo XIII, con la fundación de la **primera universidad de España (Centro de Estudios universitarios)** y una de las primeras del mundo. A partir de la Edad Moderna, la pujanza de otros centros como Salamanca y Valladolid, desplazó a Palencia al papel de centro secundario.

Creación de la provincia de Palencia

La provincia de Palencia, al igual que el resto de provincias actuales españolas, fue ideada en 1833 por Javier de Burgos sobre los límites de los antiguos reinos hispánicos.

Esta nueva provincia castellana **se forma desgajando la parte central de la de Toro**, que desde entonces queda tripartita en torno a las ciudades de Toro, Carrión de los Condes y Reinosa. Precisamente las anexiones o separaciones de los partidos de Carrión y de Reinosa a la provincia de Palencia, producirán notables variaciones en sus límites geográficos. A finales del siglo XIX y a principios del XX el sur de la provincia tuvo un resurgir como nudo de comunicaciones entre la meseta y la costa cantábrica aunque sin repercusión en los resultados poblacionales.

Geografía y orografía

La provincia de Palencia se caracteriza por tener paisajes dispares a lo largo de su territorio. Como bien se dice en su himno, hay «vega y valle, llanura y montaña». Palencia es una de las 9 provincias que conforman la comunidad Autónoma de Castilla y León y está situada al norte de la submeseta septentrional, entre Cantabria al norte, la provincia de Burgos al este, la de Valladolid al sur y León al oeste. Tiene una extensión territorial de **8.052 Km²** y una altitud media de **947 m.**

La provincia apoya su límite septentrional sobre las altas cumbres de la cordillera Cantábrica. En el ángulo noroeste se alza, con su cúspide ya en la provincia de Cantabria, la ingente mole de Peña Prieta, con 2.539 metros de altitud. Su ante-cima está en Palencia -el **Pico del Diablo- tiene 2.533 m.**; es el pico más alto de la provincia; también a este lado occidental está la gran alineación montañosa de Fuentes Carrionas, con el Curavacas (2.520 m.), y otros de alturas importantes como el Espigüete, con 2.450 m y el Pico Murcia (2.341 m). En la parte oriental, junto a Cantabria, está Tres Mares (2.175 m.) y cerca el Valdecebollas, 2.136 m.; también en el límite provincial está Peña Labra (2.008 m.) que da

nombre a la cordillera. Se trata del borde montañoso del gran conjunto de la Meseta, que fue levantado por los plegamientos hercinianos en la Era Primaria y que, arrasado después, fue finalmente levantado de nuevo, con una cubierta de calizas secundarias, por los plegamientos alpinos de la Era Terciaria.



En el mapa anterior se ve que toda la provincia está por encima de 700 m. El tono verdoso muestra alturas entre 700 y 800 m. El marrón suave corresponde a alturas entre 800 y 1.000 m. El marrón un poco más oscuro corresponde a alturas entre 1000 y 1.500 m. El marrón intenso a alturas entre 1.500 y 2000 m. El marrón fuerte a zonas de > 2000 m. Hay unos 1400 Km² al sur de la provincia en la zona de valles y vegas, que incluye la capital, por debajo de 800 m. La mayor parte está entre 800 y 1000 m (4600 km²). Los otros 2000 km² están por encima de 1000 m. La altitud media provincial es de **947 m**.

Clima

Según el atlas climático ibérico publicado por la AEMET, a la mayor parte de la provincia se corresponde con un clima *Csb* (templado con estación seca. En las zonas más elevadas de la parte norte aparecen los climas de montaña *Dsc* y *Dsb*. La temperatura mínima absoluta ha llegado en Palencia capital a -16,8 °C y a -24 °C en el embalse de Camporredondo de Alba. La máxima en la capital ha sido de 39,8 °C. Las máximas en la zona de La Montaña se atenúan por el efecto altitud, y se moderan a medida que se aproxima a la zona más septentrional. Es en esta zona donde se registra, la mayor pluviometría (en la zona del embalse de Camporredondo, la media anual supera los 1.300 mm. A medida que se desciende hacia el sur las precipitaciones van disminuyendo por la comarca de los Páramos y en la parte más meridional de Campos y Cerrato, en algunas zonas no llega a 400 mm, pero casi la mitad de la provincia (las dos Comarcas citadas) no llega a 500 mm./año. En consecuencia, la vegetación varía mucho de los montes del norte, (bosques de hayas y de roble albar) mientras que se limita a encinares, choperas y pastos de baja calidad en el sur. La media de días de lluvia al año ronda entre los 100 y los 150 en el tercio norte provincial y entre los 60 y 80 en el sur.

INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS PRINCIPALES

a) Autovías y autopistas en funcionamiento

Nombre	Desde/Hasta	Ciudades importantes de Palencia por donde pasa
A-62 Autovía de Castilla	Burgos-Portugal	Dueñas, Venta de Baños, Torquemada, Palenzuela, Villodrigo
A-65 Autovía Tierra de Campos	Palencia-Benavente	Palencia. En Proyecto
A-67 Autovía de la Meseta	Venta de Baños-Santander	Palencia, Osorno, Herrera de Pisuergra, Alar del Rey, Aguilar de Campoo
A231 Autovía Camino Santiago	Burgos-León	Osorno, Carrión de los Condes

b) Carreteras nacionales

Nombre	Desde/Hasta	Ciudades importantes de Palencia por donde pasa
N-120	Logroño-Vigo	Osorno, Carrión de los Condes
N-610	Palencia-Benavente	Villamartín de Campos, Mazariegos, Castromocho, Villarramiel
N-611	Palencia-Santander	Monzón, Osorno, Herrera de Pisuergra, Aguilar de Campoo

c) Carreteras europeas

Nombre	Desde/Hasta	Ciudades importantes de Palencia por donde pasa
E-80	Lisboa-Gürbulak	Dueñas, Venta de Baños, Villodrigo

Por lo que se observa en el cuadro de arriba, Palencia está muy bien servida de Autovías. Quizás la causa es su buena localización a nivel autonómico y Nacional.

En mi opinión la Autovía proyectada (A-65) es innecesaria y podría resolverse mejorando la carretera Nacional N-610. Eliminando el paso por las poblaciones y mejorando algún tramo sería suficiente para el tráfico que tiene y tendría. Y con un coste del 10% o algo más de lo que supone la posible Autovía.

d) Trenes de alta velocidad que pasen por la provincia de Palencia

La **Línea de alta velocidad Valladolid-Palencia-León** es una línea de alta velocidad que discurre entre la estación de Valladolid y la estación de León pasando por la estación de Palencia. Constituye parte del ramal norte/noroeste del ferrocarril de alta velocidad de España y se inauguró el día 29 de septiembre de 2015,

Con una longitud total del nuevo trazado de 165,217 Km. y con tramos de vía doble (80,967 km) y otros de vía única (84,250 km), Es apta para una velocidad máxima de 350 km/h. Con esta línea se da continuidad a la LAV Madrid-Segovia-Valladolid y hace posible las futuras conexiones hacia Asturias, Cantabria y el País Vasco.

Palencia tampoco está mal dotada de trenes de alta velocidad o convencionales. Previstos para la Alta Velocidad están: Palencia-Santander y Palencia-País Vasco (por Burgos) y Palencia-Asturias por León. Ahora se puede ir a Madrid en 1 h 20 minutos. A Valladolid en 18 minutos y a León en 35 minutos, ***pero todo esto no redunda en asentar la población de la provincia.***

e) Polígonos Industriales en la provincia de Palencia

Polígono Industrial de Aguilar de Campoo, Aguilar de Campoo,

Parque Industrial Alar del Rey, Alar del Rey,

Polígono Industrial Municipal, Dueñas,

Polígono Industrial de Herrera de Pisuergra, Herrera de Pisuergra,

Polígono Industrial de Magaz. Magaz de Pisuergra,

Polígono Industrial de Osorno. Osorno la Mayor,

Polígono Industrial Nuestra Señora de los Angeles, Palencia.

Polígono Industrial Poligonillo, Palencia.

Polígono Industrial Pedro Berruguete, Paredes de Nava.

Polígono Industrial de Saldaña, Saldaña.

Polígono Industrial de Torquemada, Torquemada.

Polígono Industrial de Venta de Baños, Venta de Baños.

Parque Industrial de Villamuriel, Villamuriel de Cerrato.

Algunos de estos polígonos han servido para dar estabilidad y empleo a sus municipios, en especial, Aguilar de Campoó (15 Empresas), Palencia (61), Venta de Baños (13) Villamuriel de Cerrato (15); también Guardo (5) o Paredes de Nava. (5)

Sin embargo, el resto es poco lo que han conseguido. **El caso de Osorno es incomprensible** en primera lectura. Osorno tiene dos autovías que se cruzan, tiene ferrocarril y tiene un polígono Industrial de 163.000 m² y cada vez pierde más población. Y no se ha instalado ninguna empresa de cierta relevancia. Algo parecido ocurre con los Polígonos de Alar del Rey (1), Astudillo (1) o Carrión de los Condes (2 empresas). ***Y es que las industrias, que son las que crean más empleo, se instalan donde creen que es mejor para sus intereses y no donde las Administraciones creen que deberían instalarse. Ni el tener suelo edificable barato, viviendas a precio módico y estar bien situadas, cerca de ciudades de cierta entidad, se valora de forma diferente a como creemos los que no entendemos de esas cosas; y lo que parece que serían factores positivos de atracción de empresas no lo son. El mundo Empresarial es un submundo complejo que se mueve por sus propias normas.***

d) El Campus de Palencia (oficialmente *Campus de la Yutera*)

Palencia tiene un **campus universitario** localizado en la ciudad de Palencia. Oferta estudios de pregrado y posgrado en ciencias sociales e ingeniería. Perteneció a la Universidad de Valladolid. Fue inaugurado el 10 de mayo de 2002 y su financiación corrió a cargo del Fondo Europeo de Desarrollo Regional. Tiene un alumnado próximo a los 2.000 estudiantes y **cuenta con 3 tipos de Estudios:**

1. Escuela Técnica Superior de Ingenierías Agrarias de Palencia:

Grados

- Grado en Ingeniería Agrícola y del Medio Rural
- Grado en Ingeniería de las Industrias Agrarias y Alimentarias
- Grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural
- Grado en Enología

Máster

- Máster Universitario en Ingeniería Agronómica
- Máster Universitario en Ingeniería de Montes
- Máster en Tecnologías Avanzadas para el Desarrollo Agroforestal
- Máster en Investigación de Conservación y Uso Sostenibles de Sistemas Forestales
- Máster en Calidad, Desarrollo e Innovación de Alimentos
- Máster de Profesor Secundaria - Módulo específico: Tecnología agraria, alimentaria y forestal
- Máster en Gestión de Empresas agroalimentarias

2. Facultad de Educación

3. Facultad de Ciencias de Trabajo

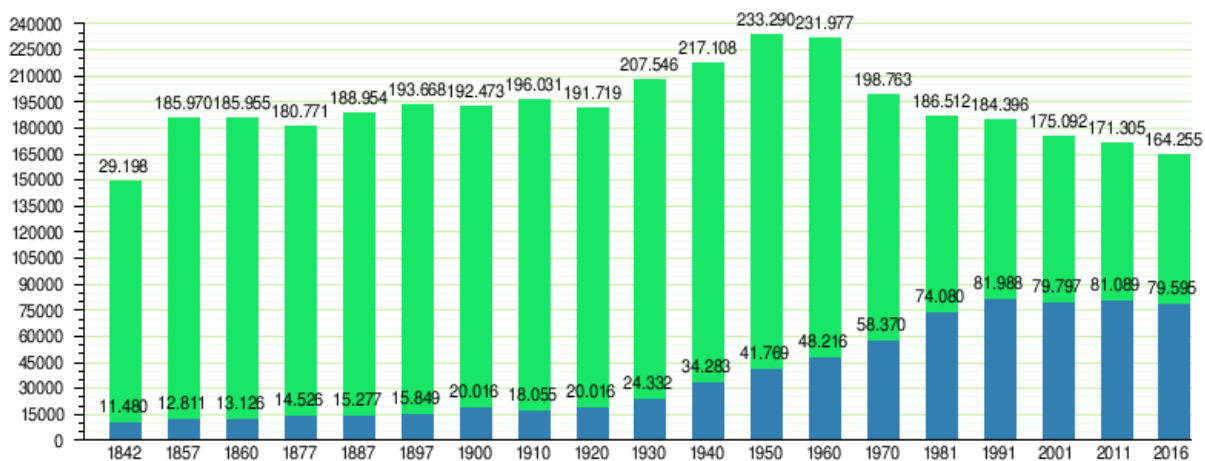
La Facultad de Ciencias del Trabajo en el Campus de Palencia acoge el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos. Este centro se creó en 1989 como Escuela Universitaria de Graduados Sociales. La actividad docente comenzó en el curso 1989-90, cuyos planes de estudios únicamente estuvieron vigentes durante cuatro promociones. En 1993 se aprobó el plan de estudios de Diplomado en Relaciones Laborales y un año más tarde, en 1994, el centro pasó a denominarse Escuela Universitaria de Relaciones Laborales. En noviembre de 2001, tras la aprobación del plan de estudios de Licenciado en Ciencias del Trabajo, se transformó en Facultad de Ciencias del Trabajo.

Evolución de la población: Análisis de la Demografía desde 1842

La población de la provincia de Palencia permaneció constante entre 1900 y 1920 y creció de forma suave desde 1920 a 1950, pasando de 191.719 habitantes en 1900 a los 233.290 en 1950. Después hubo un proceso inverso, con una disminución importante fruto de los flujos migratorios internos de España hacia las zonas más industrializadas y también hacia el exterior: Alemania, Francia y Suiza principalmente. Así, en **1991** la población había descendido a **185.479** habitantes (menor que la de

1.887) con un notable envejecimiento. La situación demográfica palentina es similar a la despoblación rural que sufre la Comunidad Autónoma de Castilla y León. Pese al crecimiento de la capital (13.126 habitantes en 1860; 41.796 en 1950; 82.169 en 2010), la población actual de la provincia (163.050 habitantes) es inferior a la que tenía a mediados del siglo XIX (INE, Censos de Población). Actualmente sólo la capital es el único municipio con más de 10.000 hab. (79.137); muy lejos de estas cifras quedan Aguilar de Campoo, Guardo o Venta de Baños (que no llegan ya a 7.000 habitantes)

Evolución provincial de la población de Palencia (capital y provincia, desde 1842)



Para intentar comprender esta evolución, en la tabla de la página siguiente se hace una comparativa de un **hecho fundamental** para evitar la despoblación: “las diferencias de tamaño de los municipios donde reside la población en España, Castilla y León, Palencia y las provincias de Sevilla, Murcia, Málaga y Alicante. Después se tratará de sacar algunas conclusiones.

Cifras oficiales de distribución de la población según el número de habitantes de sus municipios

Cuando se analizó la distribución de los municipios por habitantes en el cuadro del INE de Castilla y León podían apreciarse algunos datos que marcan el por qué de la evolución de la población en sus provincias. Recordemos que, en Castilla y León, de los 8.117 municipios que existen en España, tiene 2.248 (el 27,7%) del total. Pero de los 1.286 municipios menores de 101 habitantes, que hay en España C y L tiene 666, es decir el 51,8% (más de la mitad) y de los 2.657 municipios que hay en España con población entre 101 y 500 habitantes, C y L tiene 1.101; es decir el 41,4% del total.

Esto, en la práctica tiene unas consecuencias muy negativas para superar la despoblación, pues son precisamente esos municipios tan reducidos los que antes se van a despoblar se haga lo que se haga. Se podrán salvar algunos, pero la mayoría tienen la Espada de Damocles encima.

Esta desproporción de municipios tan pequeños **hace que en C y L y Palencia**, no cuenten con un número de municipios con una cierta población (al menos 5.000 habitantes) donde se pueden promover inversiones y actuaciones que permitan el desarrollo y fijar la población. En este tipo de municipios mayores de 5.000 habitantes, apenas contamos en C y L con 60 de los 1.300 que tiene España y Palencia 5; y de los 749 municipios con población > 10.000 habitantes, C y L apenas tiene 23 y Palencia 1. Ahí está la gran diferencia para evolucionar en un sentido o en otro. Aquellas provincias que tienen suficientes municipios de cierta entidad, quiere decir que tienen una estructura o tejido municipal adecuado para no perder población o hacerlo (porque es la tendencia de España) a un ritmo mucho más lento. Por el contrario **en C y L y Palencia, su tejido Territorial es muy deficiente y eso hace casi imposible evitar la despoblación** en una gran mayoría de sus municipios.

Distribución de la población por provincias y tamaño de sus municipios

Palencia	TOTAL	< 101	101-500	501-1000	1001-2000	2001-3000	3001-5000	> 500.000
	191	70	88	12	10	5	1	
		5.001 a 10.000	10.001 a 20.000	20.001 a 30.000	30.001 a 50.000	50.001 a 100.000	100.001 a 500.000	
		4	0	0	0	1	0	
Sevilla	TOTAL	< 101	101-500	501-1000	1001-2000	2001-3000	3001-5000	1
	105	0	1	4	9	9	20	
		5.001 a 10.000	10.001 a 20.000	20.001 a 30.000	30.001 a 50.000	50.001 a 100.000	100.001 a 500.000	
		25	20	8	5	2	1	
Murcia	TOTAL	< 101	101-500	501-1000	1001-2000	2001-3000	3001-5000	0
	45	0	0	3	2	2	1	
		5.001 a 10.000	10.001 a 20.000	20.001 a 30.000	30.001 a 50.000	50.001 a 100.000	100.001 a 500.000	
		7	13	5	8	2	2	
Málaga	TOTAL	< 101	101-500	501-1000	1001-2000	2001-3000	3001-5000	1
	103	0	16	12	17	14	17	
		5.001 a 10.000	10.001 a 20.000	20.001 a 30.000	30.001 a 50.000	50.001 a 100.000	100.001 a 500.000	
		8	3	4	4	6	1	
Alicante	TOTAL	< 101	101-500	501-1000	1001-2000	2001-3000	3001-5000	0
	141	4	29	18	16	6	11	
		5.001 a 10.000	10.001 a 20.000	20.001 a 30.000	30.001 a 50.000	50.001 a 100.000	100.001 a 500.000	
		21	11	12	5	6	2	
Castilla y León	TOTAL	< 101	101-500	501-1000	1001-2000	2001-3000	3001-5000	0
	2.248	666	1.101	225	131	33	32	
		5.001 a 10.000	10.001 a 20.000	20.001 a 30.000	30.001 a 50.000	50.001 a 100.000	100.001 a 500.000	
		37	8	2	4	5	4	
España	TOTAL	< 101	101-500	501-1000	1001-2000	2001-3000	3001-5000	6
	8.117	1.286	2.657	1.017	909	482	479	
		5.001 a 10.000	10.001 a 20.000	20.001 a 30.000	30.001 a 50.000	50.001 a 100.000	100.001 a 500.000	
		551	347	154	105	81	56	

Fuente: INE Base 2016

En Palencia, de los 191 municipios que tiene, 70 (36,6%) no llegan a 100 habitantes; 158 (82,7%) no llegan a 500; mientras, 22 (11,5%) están entre 500 y 2.000 habitantes; sólo 5 tienen entre 2.000 y 3000 habitantes; 1 tiene entre 3.000 y 5.000 habitantes y 4 tienen entre 5.000 y 7.000; sólo la capital supera los 50.000 habitantes pero sin llegar a 80.000. ***Por eso, evitar la despoblación en la provincia es una tarea imposible.*** Si comparamos nuestras cifras con otras provincias se ven las grandes diferencias.

En el resto de las provincias analizadas, todas tienen una ordenación de municipios mucho mejor. **Sevilla** es una provincia grande (14.036,09 km²) y bastante poblada (casi 2 millones de habitantes) que ha mantenido desde 1.900 un incremento de población permanente aunque en los últimos años (desde 2001) el porcentaje sobre el total de España ha disminuido ligeramente. Hoy día, Sevilla es la 4ª provincia más poblada de España y la 1ª de Andalucía, con 1.939.775 habitantes en 2016 (Fuente INE).

	1900	1910	1920	1930	1940	1950
Población	555.256	597.031	703.747	805.252	963.044	1.099.374
Porcentaje Andalucía	15,59%	15,59%	16,65%	17,47%	18,45%	19,61%
Porcentaje España	2,98%	2,99%	3,29%	3,40%	3,70%	3,93%
	1960	1970	1981	1991	2001	2011
Población	1.234.842	1.336.667	1.478.352	1.619.703	1.727.603	1.927.109
Porcentaje Andalucía	21,03%	22,31 %	22,95%	23,34%	23,48%	22,90%
Porcentaje España	4,04%	3,93%	3,92%	4,17%	4,23%	4,09%

En esa provincia, la distribución de la población está mucho mejor repartida por su territorio y la afectó menos el éxodo rural de los 60. De los 105 municipios que tiene apenas hay 1 municipio que no llegue a los 500 habitantes; otros 4 tienen entre 500 y 1.000 habitantes; 18 están entre los 1.000 y 3.000 habitantes; de 3.000 a 5.000 hay 16 municipios; de 5.000 a 20.000 hay 49; de 20.000 a 50.000 hay 13; de 30.000 a 50.000 hay 8; entre 50.000 y 100.000 habitantes hay 2 y 1, la capital tenía **700.596** a 1 de enero de 2015, aunque el Área metropolitana tiene más de 1.000.000 habitantes. ¿Qué quiere decir esto? Pues que salvo 23 pueblos, (1 de < 500 habitantes, 4 <1.000, 8 entre 1.000 y 3.000 y 16 entre 3.000 y 5.000) el resto -76 municipios- son mayores de 5.000 que permiten tener ciertos servicios no sólo mínimos, sino de cierta calidad. En cualquier caso lo importante es ver que hay **21** pueblos entre 20.000 y 50.000 habitantes que significa que son pequeñas ciudades, algunos mayores que **Teruel** y **Soria**, que en 2016 tenían 35.672 y 39.516. Además hay 2 ciudades entre 50.000 y 100.000 habitantes. Esta ordenación territorial, permite un desarrollo sostenible de la provincia. Y en el resto pasa algo parecido.

Y si se analiza **La Provincia de Murcia**, que es la provincia mejor estructurada de España en cuanto a Ordenación Territorial, lo que permite que sea una provincia en permanente crecimiento y desarrollo, con 11.313 km² está dividida en sólo **45 municipios**. Apenas tiene 9 municipios con menos de 5.000 habitantes pero ninguno con menos de 500. En cambio tiene 26 municipios entre 10.000 y 50.000 habitantes. Y 4 > 50.000. Esto es lo esencial.

Si las comparamos con la provincia de Palencia, se aprecian las tremendas diferencias. Se observa que en la Provincia de Palencia -en 2016- sólo había 11 municipios de más de 2.000 habitantes y otros 8 con más de 1.000 y apenas 5 con más de 5.000 habitantes.

Población en los distintos municipios de la provincia de Palencia. INE. Padrón de 2.016

N.º	Municipio	Población	Nº	Municipio	Población
1.º	Palencia	79.137	11	Herrera de Pisuerga	2.118
2.º	Aguilar de Campoo	6.979	12	Paredes de Nava	1.932
3.º	Guardo	6.463	13	Villalobón	1.613
4.º	Venta de Baños	6.453	14	Velilla del Río Carrión	1.369
5.º	Villamuriel de Cerrato	6.427	15	Osorno	1.266
6.º	Saldaña	3.104	16	Barruelo de Santullán	1.248
7.º	Dueñas	2.697	17	Baltanás	1.235
8.º	Cervera de Pisuerga	2.461	18	Santibáñez de la Peña	1.082
9.º	Grijota	2.172	19	Villada	1.008
10.º	Carrión de los Condes	2.150	20	Magaz de Pisuerga	966

Y si se analiza la Tabla de la página siguiente (***Estadísticas desde 1900***) de los municipios más relevantes desde el año 1.900, se pueden deducir algunas conclusiones:

- En primer lugar: Que, excepto la capital de la provincia, los municipios de mayor población han ido variando según épocas
- A finales del siglo XIX y principios del siglo XX, como era la agricultura el sector principal, la mayor población se localizaba en los términos municipales más extensos del sur de la provincia: **Paredes de Nava**, -que era el mayor municipio de la Comarca de Tierra de Campos- **Astudillo**, **Villarramiel** y **Dueñas**.

Estadísticas desde el año 1900. Municipios de Palencia que han tenido más de 3.000 habitantes en algún momento y municipios del Alfoz. (Por orden alfabético)

Municipios/Años	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2011	2016
Aguilar de Campoó	1.534	1.857	1.817	2.126	2.678	2.924	4.093	4.810	6.700	7.337	7.589	7.226	6.979
Astudillo	3.079	2.934	2.538	2.812	2.529	2.576	2.339	1.808	1.563	1.443	1.275	1.106	1.004
Baltanás	2.486	2.661	2.728	3.097	2.817	3.162	3.009	1.899	1.743	1.642	1.538	1.337	1.248
Barruelo	3.389	4.414	6.704	8.549	7.770	7.372	7.383	5.021	2.825	2.190	1.749	1.459	1.235
Carrión	3.348	3.273	3.031	3.229	3.326	3.282	3.058	2.842	2.810	2.522	2.425	2.221	2.150
Dueñas	4.050	3.505	3.282	3.455	3.829	3.882	4.176	3.416	3.146	3.074	2.956	2.884	2.697
Fuentes d Valdepero	969	830	707	754	718	798	706	437	281	235	240	313	423
Grijota	1.185	1.279	1.248	1.216	1.287	1.356	1.366	1.045	854	808	890	1.895	2.172
Guardo	1.380	1.440	1.699	2.365	2.427	3.681	7.694	9.372	9.019	9.443	8.548	7.145	6.413
Herrera de Pisuegra	1.679	1.880	1.946	2.585	2.602	3.228	3.256	2.875	3.210	2.898	2.578	2.283	2.118
Magaz	726	664	683	665	819	898	841	571	508	782	721	1052	966
Monzón de campos	670	770	615	751	750	1.149	1.452	1.203	1.036	836	739	669	630
Osorno	2.223	2.704	2.616	2.807	2.868	3.097	3.348	2.335	2.219	2.139	1.980	1.605	1.266
PALENCIA	15.610	17.710	20.016	24.322	34.283	41.127	47.902	56.816	71.716	77.772	80.836	81.552	79.137
Paredes	4.694	4.688	4.635	4.680	4.733	5.042	4.260	3.356	3.047	2.628	2.383	2.072	1.932
Respenda d la Peña*	3.640	3.799	4.536	4.694	3.760	4.022	4.043	3.291	2.277	1.912	1.500	1.231	1.082
Saldaña	1.525	1.635	1.542	1.948	2.102	2400	2.449	2.524	3.131	3.149	3.190	3.052	3.104
Venta de Baños	600	683	885	2.940	5.031	5.741	7.539	7.399	7.176	7.066	6.658	6.465	6.453
Villalobón	460	496	491	570	665	615	676	406	311	257	430	1.470	1.613
Villamuriel	1.279	1.442	1.552	1.345	1.448	1.630	1.976	1.404	1.920	3.978	4.886	6.295	6.427
Villarramiel	3.866	3.796	3.670	3.213	3.189	2.969	2.598	1.713	1.326	1.188	1.084	917	842
Total provincial	192.246	197.680	195.914	212.092	217.108	236.008	237.426	201.502	188.479	184.998	177.345	171.668	*163.050
Nº de municipios	250	250	250	250	249	247	235	246	237	225	208	196	191
Nº de municipios con menos 100	0	0	0	0	0	2	3	16	37	48	53	64	70

Fuente INE y elaboración propia

* Los datos son de Santibáñez de la Peña a partir de 1940. **En rojo la población máxima de cada municipio.** En “negrita” los municipios más poblados en ese año sin contar Palencia capital. **En verde los pueblos del Alfoz, excepto Venta de Baños.**

Palencia, que tiene una superficie de 8.052 km² y que está en clara recesión de habitantes desde 1.960. A 1 de enero de 2017 tenía 163.050 habitantes de los más de 237.000 que tuvo.

La densidad de población es de 20,25 habitantes/Km², inferior en más del 20% a la media de la Comunidad (25,9 hab/km²).

- Durante las décadas de 1920 a 1.950 el mayor municipio -aparte la capital- fue **Barruelo de Santullán**, aunque otro pueblo minero, Respenda de la Peña, al noroeste provincial, también era importante. Mientras, Paredes de Nava y Venta de Baños mantenían su población en el sur
- A partir de 1.960 y sobre todo de 1.970, los dos núcleos de población más importantes de la provincia fueron: **Guardo** (que mantuvo su hegemonía hasta el año 2001) y **Venta de Baños**.
- En 1981 seguía Guardo como pueblo más habitado y Venta de Baños se mantenía como 2º pero, en ese año, aparece con fuerza otro municipio que se va a imponer en el siglo XXI: Aguilar de Campoo.
- En 1.991 **Guardo** alcanza su máximo poblacional con **9.443** habitantes seguido de Aguilar de Campoo y Venta de Baños que superan los 7.000 habitantes pero el 1º de ellos hacia arriba y el 2º en recesión. Villamuriel se acerca a los 4000 habitantes gracias a Fasa-Renault.
- A partir de 2.001 sólo Guardo y Aguilar superan los 8.000 y 7.000 habitantes respectivamente. Barruelo pierde los 2.000 y Villamuriel llega a los 5.000 habitantes
- En 2.011 sólo mantienen los 7.000 habitantes Guardo y **Aguilar** y los 6.000, Venta de Baños y Villamuriel. Emergen con relativa fuerza Grijota y Villalobón, en el Alfoz de la capital.
- En 2016 ningún pueblo de la provincia supera los 7.000 habitantes, y sólo algunos pueblos del Alfoz: Villamuriel, Grijota y Villalobón aumentan su población respecto a 2011. El 1º con casi 6.500 habitantes, el 2º se acerca a los 2.200 y Villalobón supera los 1.600.
- Que hasta 1940 no había en la provincia ningún municipio de <100 habitantes y que a partir de entonces éstos pequeños municipios han evolucionado de forma sorprendente y han pasado de 3 (1.960) a 16 (1970), 48 (1.991) y 70 (2.016). La despoblación del medio rural ha sido brutal.

Principales causas de la evolución de la población y del auge de distintos municipios de la provincia de Palencia en las distintas épocas desde finales del siglo XIX.

El aumento de población de la ciudad de Palencia es lógico por ser la capital de la provincia, donde se han acumulado los servicios públicos básicos de salud, educación, instituciones públicas, etc. Eso pasó en casi todas las capitales de España hasta el año 2.009, cuando explota la crisis inmobiliaria y la burbuja financiera, con pérdidas de empleo importantes salvo en el sector funcional, aunque éste también se retrae porque hasta hace un par de años no se repusieron buena parte de empleos que se produjeron por jubilaciones. Se pierde casi un 4% de la población capitalina. En enero de 2017 apenas había 79.137 habitantes. Pero sólo los funcionarios no habrían conseguido que la población de Palencia capital evolucionase positivamente; hubo otro importante factor: siempre la capital tuvo algunas Fábricas y Empresas importantes, como luego se verá. **La evolución de la población** del resto de municipios más poblados de la provincia a lo largo del tiempo **se basó según épocas en:**

La importancia de la agricultura

La Explotación de la minería del carbón

La Aparición de diferentes industrias

Agricultura

La importancia de la agricultura fue el hecho más relevante en la evolución y crecimiento de los municipios de la provincia de Palencia desde antes del siglo XVII. El hecho de tener una gran **superficie agrícola** (más de 12.000 ha), permitió a esos términos municipales una labranza muy superior a la de los municipios de pequeña extensión. En general, esos TM eran zonas de cultivos básicos; sobre todo, de cereales de invierno (trigo y cebada) y algunas ha de leguminosas (garbanzos y lentejas) y tubérculos (patatas, en la zona más lluviosa: Valdavia, Ojeda y Boedo, al norte)

A continuación se expone un **cuadro sobre la evolución de la población en los distintos sectores: Agricultura, Industria y Servicios**, desde el año 1.900. Es de España -no he podido conseguir el de Palencia -y aunque la agricultura tenía un % mayor que España- se asemeja al de nuestra Provincia.



De ahí la importancia de **Paredes de Nava** desde principios del siglo XV hasta 1920, que, con sus casi 13.000 ha., era el mayor municipio de la provincia. Y algo parecido ocurría con los TM de Astudillo (12.295 ha) y Dueñas (12.435 ha). El sector agrícola en 1900 superaba el 75% de la población laboral.

Industrias básicas y minería de Palencia a lo largo del tiempo

Industrias del siglo XIX. Se inicia la extracción del carbón en el norte y las industrias yeseras en el Cerrato; también las madereras (traviesas de tren), fábricas de harina, galleteras y cerámicas -casi artesanales-, curtido de pieles, Industrias de la lana (mantas de Palencia)

Industrias de la primera mitad del siglo XX: Consolidación y auge de la minería del carbón, azucareras, harineras, galleteras, Fábrica de armas, cementeras y canterías.

Industrias de la segunda mitad del siglo XX: Electrolisis del cobre, galleteras modernas y cafés solubles y, sobre todas, la *Fábrica de automóviles* (Fasa-Renault), son las principales industrias.

Industrias del siglo XXI: Se mantiene como principal industria y con mucha diferencia la fábrica de automóviles **Renault** en Villamuriel de Cerrato; pierden fuelle las harineras pero alcanzan la cima productiva dos industrias de derivados de la harina: **Galletas Gullón y el Grupo Siro**. Pierden peso las cerámicas (fábricas de ladrillos, sobre todo) por la burbuja inmobiliaria. Gullón tiene la mayor fábrica europea y exporta una buena parte de su producción, además de ser el proveedor principal -casi exclusivo- de Mercadona; y el Grupo Siro se diversifica y además de producir galletas, también es líder en otros derivados de alimentación.

Municipios relevantes a comienzos del siglo XX:

Paredes de Nava fue desde finales de la Edad Media hasta bien entrado el siglo XX la localidad con mayor población de la provincia de Palencia después de la capital gracias a su agricultura. Durante los **siglos XV y XVI Paredes de Nava estuvo entre las 15 localidades más pobladas de toda Castilla**. De hecho contaba con **15 templos**: desde grandes Iglesias a conventos o ermitas. Es cuna, entre otros, de Jorge

Manrique, Alonso y Pedro Berruguete y en tiempos recientes, Antonio Vallejo Nájera, médico español, 1^{er} catedrático numerario de Psiquiatría en la Universidad española.

Durante el siglo XIX, llegó a alcanzar la cifra de 6.500 habitantes y casi se codeaba en población con la capital. La localidad sufrió un decrecimiento considerable entre 1.950 y 1.970 a consecuencia del éxodo rural ante la mecanización de la agricultura y la Concentración Parcelaria. A día de hoy, la población ha descendido de forma considerable perdiendo la cifra de 2.000 habitantes y, además, está muy envejecida.

Su importancia en la edad media y moderna se produce por la gran extensión (a nivel provincial) de su término municipal que tiene 128,98 km² (casi 13.000 ha.). Es decir, en los numerosos años que la agricultura acogía al 80% de la población activa; esa circunstancia era muy importante, al igual que Dueñas y Astudillo, otros dos de los grandes municipios de la provincia.

Paredes de Nava, en el pasado utilizó activamente el **Canal de Castilla** como vía de **transporte** para los cereales producidos en Tierra de Campos. A 3 Km de la localidad, existía un importante complejo de almacenamiento a orillas del canal, denominado “**Casas del Rey**”, que servía además como lugar de descanso a los barqueros y a los animales de transporte. Sin embargo, no contó con otro tipo de industrias que potenciaran al municipio en épocas más recientes, excepto una **alfarería**, de no excesiva importancia.

Además de Paredes destacaron en esa época otros 3 pueblos: **Astudillo, Dueñas y Villarramiel**. Los dos primeros son pueblos esencialmente agrícolas y muy extensos: 122,95 km² de Astudillo, entre las comarcas del Cerrato y Campos y 124,35 km² de Dueñas. Este último también fue un importante nudo de comunicación y transporte en el siglo XIX. **En 1831** la construcción del Ramal Sur del **Canal de Castilla** **llegó a Dueñas**. A partir de 1856, la Compañía de los Caminos de Hierro del Norte de España construye la **línea ferroviaria** Madrid-Irún o Madrid-Hendaya, inaugurándose el tramo Valladolid-Venta de Baños, con estación en Dueñas, el 1 de agosto de 1860. La línea quedó terminada en 1863.

Villarramiel destacó, desde finales de la Edad Media, por su actividad en el **curtido de pieles**, lo que le sirvió para que los **Reyes Católicos** concedieran a la villa el privilegio de poder examinar y otorgar el título de “**maestro**” de **carda, peine y sastre**, valedero para todo el reino. La pujanza económica de la villa hizo que las recaudaciones por alcabalas¹ alcanzaran los 142.000 maravedíes en 1529, que era muy considerable para aquellos tiempos.

Simultáneamente a la pujanza de estos importantes pueblos agrícolas del sur provincial, **comienza el auge de las zonas mineras del carbón en el norte de la provincia** (era la época de las minas de interior) Estas industrias extractoras de carbón precisaban muchos operarios, que trabajaban en condiciones difíciles y poco salubres; había profusión de accidentes, pero la población asumía -porque no tenía otra- las duras condiciones de trabajo.

En las dos primeras décadas del siglo XX también es cuando comienzan a repuntar dos pueblos en el norte: **Respenda de la Peña** en la zona noroeste de la provincia y, sobre todo, **Barruelo de Santullán**, en la zona nordeste. La minería del carbón se pone en acción y durará varias décadas hasta alcanzar el esplendor en las décadas de los 30 y 40, aunque mantuvieron cierto auge hasta entrada la década de los sesenta. Barruelo, en 1.930, era el mayor pueblo de la provincia con más de 8.500 habitantes.

A partir de 1.920, comienza el auge incontenible de las cuencas mineras del norte, destacando sobre todos, **Barruelo de Santullán**, que se mantuvo como el municipio más poblado hasta finales de la década de los 60. Era el centro de las cuencas de Orbó y Santullán. **Paredes** se mantuvo como 2º municipio más poblado.

¹ La **alcabala** fue el impuesto más importante del Antiguo Régimen que gravaba el comercio y era el que más ingresos producía a la hacienda real,

Se cuenta que **Ciriaco del Río, cura de Salcedillo**, regresando de Aguilar de Campoo a su pueblo una tarde de 1838, encontró en el suelo unos trozos de piedra negra y lustrosa. Acudió a Reinosa a consultar a los Sres. Collantes, conocedores por poseer una mina de lignito en Las Rozas, y pocos años más tarde iniciarían los trabajos en la cuenca del río Rubagón. A la Compañía Hermanos Collantes se debe la organización de los negocios de Barruelo y Orbó. Desde 1.845 los Hermanos Collantes trabajaron en la mina Dolores y en los pozos Bárbara y el Porvenir en Barruelo, así como en Orbó y Cillamayor.

La Sociedad Hermanos Collantes vendería en 1.856 una parte de sus posesiones mineras al Crédito Mobiliario Español, y sería el Canal de Castilla, como empresa subvencionada por el estado, quien se encargaría de llevar el carbón de Barruelo a los centros de consumo nacionales. Cuando se inicia la consolidación de la Siderurgia del Cantábrico, se impulsa definitivamente el sector del carbón, siendo 1.895 un año crítico en cuanto a la protección de la producción nacional. Las instalaciones de Barruelo y Orbó en el primer tercio del siglo XX, podían producir cerca de 200.000 toneladas de hulla al año **con más de 1.000 mineros** en la actividad carbonífera. Las más productivas eran las minas de Orbó.

A partir de 1.940, se producen nuevos acontecimientos y aunque se mantiene la hegemonía de algunos ya existentes (Barruelo y Respuesta de la Peña) surge con fuerza un nuevo municipio: **Venta de Baños**. El auge de Barruelo se mantuvo en parte a que en 1941 se nacionalizó la explotación de las minas y las líneas ferroviarias, **creándose RENFE** que, en 1950, se aseguró la exclusividad de la producción. En cambio, **la desaparición en 1965 del tren de vapor**, con la electrificación por parte de RENFE de la mayoría de sus líneas principales, provocó el precoz declive de este pueblo minero en comparación con otras cuencas con mercados más amplios. Aquel mineral que fue la razón de ser de este pueblo palentino también tuvo su parte negativa. Decenas de personas murieron a consecuencia del **gas grisú** y cientos de ellas sufrieron la enfermedad de la **“Silicosis”** durante el resto de sus vidas.

Mientras tanto, un municipio del sur de la provincia, **Venta de Baños**, inicia su desarrollo como consecuencia de que dispuso desde finales del siglo XIX de una estación de ferrocarril que era centro de distribución de viajeros. La estación se encontraba en el cruce de varias líneas férreas, dando lugar a un importante nudo ferroviario por el que pasaban más de 200 trenes diarios, tanto de pasajeros como de mercancías. **En 1941**, con la nacionalización de la totalidad de la red ferroviaria, la estación pasó a ser gestionada por RENFE que contaba también con una **estación de clasificación** llamada Venta de Baños-Mercancías. Eso le dio un auge que fue aumentando con rapidez hasta mediados de la década de los 60 y que se mantuvo hasta 1.991 aunque ya en claro descenso.

Además de por ser importante núcleo ferroviario, el auge del municipio también se debió a que se creó la **Azucarera de Venta de Baños** (Grupo Ebro) inaugurada el 24 de octubre de 1931 y que en muy pocos años **fue la tercera de mayor producción de toda España**. La Azucarera de Venta de Baños fue un modelo de gestión empresarial. Con colegio, actividades sociales, etc., etc., dio trabajo y educación a muchos cientos de habitantes de la zona. Tras su prematuro cierre en 1.998, se generó una crisis en la comarca. Fue derruida en 2007 para la construcción de viviendas. Más tarde también contó con La fábrica de **Cementos Hontoria, SA.,** (CEHOSA) que se construyó en 1950, entrando en actividad en 1953, con una plantilla de **250 trabajadores** y una producción anual de 650.000 Tm.

A partir de la década de los 60 aparece con fuerza un nuevo municipio: **Guardo**, que pasa de 3.680 a 7.700 en apenas 10 años y se convierte en el más poblado de la provincia. Se mantuvo en el candelero algo más de 40 años hasta entrado el siglo XXI.

El hecho de esta expansión se produjo, sobre todo, por la construcción en dicha población en el año 1.942, de un importante **centro industrial químico propiedad de Unión Explosivos Río Tinto**. En un principio, la fábrica era inmensa y contaba con numerosos edificios, y llegó a tener más de **1.000 empleados**. A mediados de los **años 50 se inicia la producción de energía eléctrica y se instala la industria química**, que da un gran auge económico a la localidad. Su objetivo era aprovechar los excedentes de agua, carbón y caliza. Funcionó con buena rentabilidad durante cerca de 40 años. En 1.990, Guardo, alcanzó su máxima

cota de población, con cerca de 9.500 habitantes Buena parte de los edificios de la fábrica, con el tiempo, se fueron demoliendo y se redujo su número drásticamente hasta los primeros años de la década de los 2000. **Se cerró definitivamente el 31 de mayo de 2008**

A pesar de la pérdida de esa actividad, a partir de mediados de la década de los 60 la construcción de una Central termoeléctrica de ciclo convencional situada junto al río Carrión, en el término municipal de Velilla del Río Carrión (Palencia) que consta de 2 grupos térmicos de 350 y 148 MW fue un impulso muy importante para la zona ya que Velilla está a unos 4 km. de Guardo.

El proyecto de la construcción de una central térmica en la zona se gestó a principios de la década de los 50, a fin de aprovechar la producción de carbón de la cuenca palentina. La empresa Iberduero -bajo la denominación de Terminor, S.A., participada por Electra de Viesgo- eligió como ubicación unos terrenos adyacentes al río Carrión, dentro del término municipal de Velilla del Río Carrión, junto al término de Guardo, en la Montaña Palentina.

Se construyó un poblado junto a las instalaciones, con restaurante y viviendas para los ingenieros y técnicos llegados para su montaje. Tras varios años de trabajos, ***en junio de 1964 fue puesto en marcha el Grupo 1, de 148 MW*** de potencia, operado por ***Terminor*** (Centrales Térmicas del Norte de España, S. A.)

En los años 80 Iberduero decidió su ampliación y, ***en octubre de 1984***, fue puesto en funcionamiento el ***Grupo 2***, con una potencia nominal de 350 MW. A su vez se construyó una ***torre de refrigeración***, que no había sido necesaria para el Grupo 1, que era ***refrigerado en circuito abierto***. También se añadió un ramal del Ferrocarril de La Robla desde Guardo, que depositaba el carbón directamente en la central. En 1984, Iberduero compró a Electra de Viesgo su participación en la central.

Junto a Guardo, seguirá creciendo con fuerza Venta de Baños, que desde 1956 y hasta el comienzo de la década de los 90 contará con una población superior a los 7.000 habitantes, siendo 1.962 el año de mayor N° de habitantes: 7.700. *El nudo ferroviario, la Azucarera, Cementos Hontoria y la Fábrica de galletas de Siro abierta en 1.971*, siguieron dando vida a Venta de Baños.

A partir de 1.980, otra población del norte de la provincia, ***Aguilar de Campoo***, se suma a Guardo y Venta de Baños, como la tercera población en importancia. Alcanza los 6.700 habitantes y enseguida supera los 7.000. La base fue su ***Industria Galletera***.

Estas industrias no es que surgieran en aquellos años, no. Las industrias galleteras surgen a finales del siglo XIX, pero eran industrias artesanales.

Galletas Fontaneda. Fue la primera María (la María Fontaneda) que germinó en un obrador inaugurado en 1891, pero su primera nave no fue levantada hasta 1.924, aunque siguió funcionando en régimen artesanal. En 1952, Rafael Fontaneda acometió la modernización de su maquinaria después de viajar a Estados Unidos, para conocer de primera mano los últimos avances técnicos en la industria galletera. Desde entonces fue creciendo la empresa que llegó a dar trabajo a unas 800 personas en los años 80, que impulsaron la población de Aguilar.

Al amparo de la popularidad alcanzada por Fontaneda, despegaron en Aguilar otras fábricas de galletas, como Galletas Gullón (fundada en 1892) y Galletas Fontibre, en 1948. En 1958, parte de la fábrica de Fontaneda quedó destruida por un incendio, lo que obligó a su dueño a realizar una nueva mejora en el proceso productivo y otro importante desembolso y a una nueva modernización. La factoría, situada en pleno centro de la villa aguilarensa, era ya un símbolo de la misma, y gracias a su expansión, dio empleo a buena parte de la población de Aguilar. La incapacidad de los descendientes de Eugenio Fontaneda para gestionar la empresa la condujo a una situación económica insostenible que les llevó a venderla en 1996 a la multinacional United Biscuits estadounidense, propiedad de Nabisco por 4.000 millones de pesetas, cuando empleaba a unos 600 trabajadores. La vieja fábrica de Galletas Fontaneda, situada en el centro de

Aguilar de Campoo, cerró en 2002 sus instalaciones, manteniendo la marca comercial para fabricar las galletas en otra de sus factorías en España.

Poco más tarde la antigua fábrica de Fontaneda de Aguilar de Campoo **fue adquirida por el Grupo Siro**, que se hizo cargo de su plantilla y relanzó la actividad en la localidad. Todos sus trabajadores se trasladaron a las nuevas instalaciones del Grupo Siro, que adquirió la factoría en 2002, tras superar un conflicto que duró ocho largos meses. Al final se evitó el cierre de la factoría y se garantizó la continuidad de los 220 empleados que todavía trabajaban en las antiguas instalaciones y que se trasladaron definitivamente a la fábrica del Grupo Siro, donde, a partir de entonces trabajan más de **400 personas fijas** y un centenar de eventuales.

Galletas Gullón

Entre las industrias galleteras que permitieron mantener el auge de Aguilar, también es muy relevante la Empresa **Galletas Gullón**, dedicada al sector de la alimentación, y principalmente a la fabricación de galletas. Fundada en Aguilar de Campoo (Palencia) en 1892, Galletas Gullón fue una empresa familiar que nació en la época de Galletas Fontaneda, que fue pionera en la villa aguilarenses en la fabricación de galletas, y que inició su andadura a finales del siglo XIX, a partir de los reposteros locales. Tuvo un desarrollo continuado desde 1950 hasta la actualidad, siendo hoy día **el primer productor nacional de galletas, con una cifra anual de 102 millones de kg. y una facturación de 257,4 millones de euros en 2013.**

Gullón dispone de dos factorías de producción en Aguilar de Campoo que ocupan una extensión de 100.000 m², siendo la mayor fábrica de galletas de España, y la mayor en superficie de Europa. En 2013 puso en marcha una nueva planta industrial, VIDA, que ocupa una superficie de 50.000 m². **El número de empleados totales es de unos 900.**

La empresa, experimentó una notable relevancia cuando la infanta **Isabel de Borbón** la nombró **suministradora** oficial de la **Casa Real**, lo que supuso un espaldarazo para su prestigio. El sector vivió además una época de esplendor en Aguilar, que llegó a ser conocido como "el pueblo de las galletas", y donde llegaron a existir hasta cinco fábricas: **Fontaneda, Gullón, Fontibre, Ruvil y Tefe.**

Grupo Siro y Galletas Siro

El Grupo Siro es un **grupo empresarial español dedicado a la industria alimentaria**, que tiene su sede en la localidad de **Venta de Baños (Palencia)**. Fue fundado en **1.991** con la adquisición de Galletas Siro, primera empresa del grupo. Con más de **4.000 empleados (de los que más de 1.000 están en Venta de Baños y unos 400 en Aguilar)** se producen **352.000 t/año de producción**, y facturó **602 millones de € en 2015**; la sociedad constituye uno de los mayores grupos industriales del país en el sector de la alimentación, ocupando el sexto puesto entre las empresas más importantes del sector.

Galletas Siro. *Siro Fernández* comenzó la producción de galletas de manera artesanal en **Alar del Rey en 1916**. En los años de posguerra, vivió un importante crecimiento favorecido por las políticas de cupos de materias primas establecidos por el régimen.

En **1971**, abrió unas nuevas instalaciones en **Venta de Baños**, que por su situación estratégica favorecía de forma importante el transporte del producto. Siro, en 1987 fue adquirida por BSN Danone. Pero en **1991** la vendió al empresario **Juan Manuel González Serna**, quien tenía únicamente una empresa familiar, vinculada a la industria harinera. Sin embargo, en 1996, consiguió un aumento espectacular de ventas culminando en 2004 su éxito porque la corporación suscribió un importante convenio como proveedor de la cadena **Mercadona**.

Industrias que incidieron en la población de la capital de la provincia en el siglo XX

La capital, Palencia, tuvo un crecimiento continuo desde 1.930 hasta el año 1.991 y pasó de los 24.000 habitantes hasta casi 78.000. Después el crecimiento se ralentiza hasta 2.009 y a partir de ese año comienza un lento retroceso hasta los 79.137 habitantes a finales de 2016.

1857	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2009	2016
12811	15940	18.055	20016	24332	34283	41769	48216	58370	74080	77772	80838	82651	79137

Ese crecimiento constante y moderado de la capital hasta la década de los 90 se debió no sólo a que en ella se localizaban los centros administrativos: Delegación de Gobierno, Diputación, Delegación de la Junta y sus Servicios así como varios centros de educación (desde primaria hasta Universitarios) y centros hospitalarios de la provincia, sino también a que en esas décadas surgieron o se fortalecieron algunas **industrias que dieron trabajo a miles de personas**.

Entre estas industrias hay que destacar: **Las Laneras, Las Cerámicas, en especial la de García Germán, la Fábrica de Armas, la Bioquímica (más tarde la fábrica SEDA, de cafés solubles) y la Electrolisis del cobre** así como Empresas instaladoras de líneas de alta tensión y de suministros eléctricos, como **SUECA Y POSTELÉCTRICA**. Sin embargo, la fábrica de mayor importancia que ha tenido la provincia ha sido la fábrica de coches **Renault** en Villamuriel (Palencia) que surgió el año **1.978** y que atrajo a su alrededor a una serie de industrias auxiliares. **Por orden cronológico las dos primeras industrias** de importancia de la ciudad de Palencia fueron: Las Laneras y la Cerámicas.

La industria lanera

Entre los siglos XIX y XX, se crearon tres centros industriales con modernas fábricas de mantas destacando en la capital, las **de David Rodríguez y de Demetrio Casañé** y en Alar del Rey, la fábrica de mantas **El Campo** y en Astudillo **La Aurora**. Las 2 de la capital tuvieron buenos beneficios durante la I Guerra Mundial y sobre todo en la Guerra Civil. Tras el Plan de Estabilización y la liberación del mercado nacional en 1959, la industria lanera palentina intentó aguantar a través de fusiones. Después irán cerrando sus fábricas una tras otra. La última en cerrar fue David Rodríguez en 1987 que llegó a tener más de 100 operarios. En 1907, Demetrio Casañé inició la edificación de su primera planta que fue el germen de un negocio centenario: **Mantas Casañé**. Luis Antonio Casañé entró a formar parte de la historia de las mantas en Palencia en 1957, con tan sólo 17 años. Fue el comercial del grupo que lo hizo por toda España, en especial en el norte. En 1.968, tras tomar las riendas de la empresa, **trasladó la factoría al Prado de la Lana**, impulsando y renovando el negocio que ahora apenas existe.

Cerámica de Cándido García Germán o Tejera

Como su nombre indica, **la Tejera**, fue una fábrica artesanal para la construcción de tejas árabes y también para la construcción de ladrillos que se obtenían de las inmensas formaciones arcillosas situadas en las proximidades de la fábrica a la salida de Palencia camino de Santander. La fábrica se construyó en 1.880 siendo operativa enseguida. Su máximo esplendor lo alcanzó después de la guerra civil entre los años 40 y 70 cuando contaba con varios cientos de operarios (más de 300, según testigos). En 1.982 cerró definitivamente pero fue durante 100 años una industria de referencia a nivel regional e, incluso, nacional. Ahora se va a convertir en un Centro cultural de exposiciones, ferias y congresos que está en marcha. Se inaugurará, en principio, en 2019.

Entre las décadas de los años 20 y 40, aparecieron otras 3 industrias que también dejaron huella en Palencia durante muchos años.

La más importante fue la **Fábrica Nacional de armas Santa Bárbara de Palencia**, que nació en **1926**, en pleno mandato de Primo de Rivera. Fue entonces cuando esta fábrica comenzó a formar parte del paisaje de la ciudad palentina. Si bien no fue hasta la Guerra Civil Española cuando se dedicó a la producción de cartuchería, sobre todo, y armamento ligero.

En los años 40 la fábrica tenía unos 2.000 empleados. Desde entonces fue durante décadas la principal industria de la ciudad.

La empresa, dirigida por Santa Bárbara Sistemas recibió la visita de los reyes de España, Don Juan Carlos y Doña Sofía el 11 de octubre de 1978, cuando vinieron a inaugurar la FASA-Renault. Entonces, en esa década, trabajaban más de 1.000 personas.

Dando un salto temporal hasta el cambio de siglo hay que recordar que en 2001 pasó a manos de la estadounidense **General Dynamics**, hasta entonces su principal cliente. Etapa de estabilidad con numerosos contratos llegados desde el ejército de los Estados Unidos. Incluso en 2011 contrataron nuevos trabajadores para afrontar la carga de trabajo.

Pero aún así, un año después su continuidad se puso en peligro. En 2012 General Dynamics aplicó una serie de reajustes, en forma de despidos a las fábricas españolas. La fábrica palentina fue adquirida por **Nammo** en la subasta realizada por el Ministerio de Defensa. La empresa noruega era uno de los clientes de la armamentística. La cesión se hacía por 15 años prorrogable cada cinco hasta llegar a un máximo de 75. Nammo prometía estabilidad a la plantilla de más de **200 personas**.

Otra fábrica de suma importancia para Palencia de los 40 fue: **La Electrolisis del cobre**. Una industria química para producir derivados del cobre que empezó su andadura en 1940 y que estuvo operativa entre 1943 y 1985. Proporcionó trabajo a varios cientos de empleados y creó en su entorno un barrio propio para sus trabajadores. Su gran chimenea de ladrillos rojos, procedentes de la Cerámica de García Germán constituye un símbolo de la ciudad.

También después de la guerra, un joven palentino que iba para médico, **D. Antonio Cruz de Fuentes**, se convirtió en empresario de raza y fundó una fábrica cuyo objeto industrial era transformar los hígados de pescado en concentrado de vitamina A y D y fue conocida como la Fábrica de Vitaminas. En 1942 amplió el negocio con La Bioquímica Española, primera fábrica española de productos químicos y que, poco después, se convirtió en la **Industria Bioquímica Española**, que contaba con más de 100 operarios.

En 1963 se recicla y crea **SEDA Solubles, S.L.** (Sociedad Española de Alimentos), una empresa que fue uno de los principales productores nacionales de café, fabricando cuatro tipos diferentes de cafés solubles, clave en la economía provincial de Palencia. Por su fábrica pasaron a lo largo de los años más de mil trabajadores. Se traspasó a finales de los 90. En junio de 2000, se produce su adquisición por parte de Campofrío. **Seda Solubles** realiza todos los procesos de tratamiento del café, desde la compra del café verde en los diferentes países de origen, pasando por el proceso productivo completo (tostación, molienda, extracción y secado) hasta llegar al proceso final de envasado. A partir de 2.002 el grupo SEDA está formado por tres sociedades y cuenta con una plantilla total de **225 trabajadores**.

En la década de los 60 surgieron dos importantes empresas: **SUHECA y POSTELÉCTRICA**, especialistas en montajes de líneas de alta tensión y en centros de distribución y reparto. Tuvieron su sede en la capital de la provincia. Su actividad fue muy significativa y, en su apogeo, llegaron a tener más de 500 trabajadores cada una. A finales del siglo pasado perdieron su pujanza y se transformaron en pequeñas empresas.

FASA-RENAULT de Palencia

La industria por excelencia de Palencia, desde su llegada en 1978, ha sido la fábrica de automóviles que Fasa Renault, montó a 5 kilómetros de Palencia en el T.M. de Villamuriel. Desde el principio fue una empresa dinámica donde se fabrican y se han fabricado distintos modelos de la marca. Lo más importante es que desde el principio su número de operarios directos fue superior a los 3.000 con puntas de 5.000. Aunque durante los primeros años una buena parte de los trabajadores venían de Valladolid, poco a poco, fueron montando su residencia en Palencia y Villamuriel.

Este hecho fue significativo para que Palencia pasara de 58.370 ciudadanos en 1.970 hasta los 74.080 en 1.981 (un aumento del 26,9 %). La fábrica dio origen a un fuerte aumento en la construcción de viviendas en Palencia y, sobre todo, en Villamuriel, que permitió un incremento de población notable en este municipio (que pasó de **1.920** habitantes en 1.981 a **3.978** en 1.990); un aumento de más del 100% y que ha seguido creciendo hasta nuestros días: **6.427** habitantes en 2016. No sólo por la fábrica sino por estar en el Alfoz de Palencia y albergar zonas residenciales.

5.1 PRIMERAS CONCLUSIONES DE LO EXPUESTO HASTA AQUÍ

a) La relación entre Población e Industrias adyacentes

Del análisis de las tablas incorporadas en este Informe y de la EXPOSICIÓN DETALLADA que se han apuntado en el Apartado anterior de este Estudio se puede deducir que ***existe una relación directa entre las industrias relevantes y el incremento de población de los núcleos próximos en los años que siguieron a su instalación.*** Este paralelismo se da en cada uno de los casos. Los pueblos que crecieron más en cualquier comarca de la provincia y llegaron a ser los núcleos más poblados en ciertas épocas, coincide con la localización de las industrias más importantes que fueron surgiendo a lo largo del tiempo.

- o Barruelo y la minería del carbón
- o Guardo y Explosivos Río Tinto y la Térmica de Velilla
- o Venta de Baños y su centro ferroviario, la Azucarera y Cementos Hontoria
- o Villamuriel y Fasa Renault
- o Aguilar de Campoó y sus industrias galleteras: Fontaneda, Siro y Gullón.
- o Palencia y sus diversas Fábricas y Empresas, aparte de ser centro administrativo.

Cuando desaparecen esas industrias, el crecimiento de la población invierte la tendencia. Los distintos cuadros que se presentan, demuestran esta realidad como un hecho. No creo que sea necesario justificar nada más.

b) La emigración fundamental de la provincia o éxodo rural exterior o interior que comienza a finales de los 50 y permanece hasta los 80, produce una despoblación rural en todos los municipios que no tienen industrias de cierta importancia

Aunque no se reflejan más que los datos de los principales municipios (Cuadro pág. 49) lo mismo sucedió en el resto de la provincia y fue aún mucho más importante en los pueblos que no llegaban a los 500 habitantes en aquella época. De los que se recogen en el **Cuadro**, puede verse con claridad este hecho en: Astudillo, Baltanás, Magaz, Paredes de Nava, Villarramiel, Villalobón, Villamuriel y algún otro (Anexo N°3) Villamuriel se recuperó a partir de los 80 por la fábrica de Renault y Villalobón sólo invierte la tendencia a la despoblación a partir de 2005, por estar en el Alfoz de la capital y acoger a parte de aquella.

c) La escasa población de los municipios es un acicate a la emigración

El hecho de no tener una población mínima que permita asegurarse unos servicios básicos en educación y sanidad es la condición **sine qua non** para que se produzca la emigración y se vaya perdiendo la población en el medio rural. Los padres agricultores prefieren emigrar a municipios que tengan escuelas bien dotadas, institutos, centros sanitarios permanentes, cafeterías, etc., etc., para ellos y sus hijos y es el cabeza de familia quien se desplaza en épocas punta para atender las labores agrícolas. En verano incluso va toda la familia. Y lo mismo pasa con los jóvenes de ambos sexos: necesitan unas condiciones que no se dan en ese tipo de poblaciones. Ni siquiera se pueden relacionar.

d) La disposición de infraestructuras viales no garantiza el crecimiento

Si se analiza la existencia de infraestructuras de autopistas o autovías y la existencia de ferrocarril, se deduce que lo que hace 30 años podría ser un hecho diferenciador, ahora no lo es. Un ejemplo claro es **Osorno**. En 1.960 (antes del éxodo rural) tenía más de 3.300 habitantes y en 2016 tenía una población de: 1.266 habitantes.

Y esta constante disminución de su población desde la década de los 60 ha sido imparable incluso desde 2.003, cuando se finalizó la **Autovía A-231** que unía Burgos con León pasando por Osorno La Mayor y de 2.009 cuando ya se había completado el último tramo de la autovía **A-67**, que unía Palencia con Santander.

Por si fuera poco **Osorno tiene Estación de ferrocarril que une Madrid con Santander y un Polígono Industrial de grandes dimensiones: 163.000 m²**, con parcelas desde 500 a 3.257 m² y accesos por vía pavimentada abierta al público, aparcamientos, servicios urbanos de abastecimiento de agua potable, evacuación de aguas residuales a la red de saneamiento, suministros de energía eléctrica, alumbrado público y tendido telefónico e instalaciones de telefonía móvil y telecomunicaciones banda ancha (ADSL).

En la práctica esas infraestructuras viales y su Polígono Industrial no han servido para atraer Empresas y es que el asentamiento de éstas es una cuestión compleja donde ni siquiera pagar a un gestor de negocios y hacer propaganda en periódicos nacionales y regionales garantizan nada. Pero es importante. ¿Lo ha hecho el Ayuntamiento de Osorno? Hasta donde yo sé no; al menos en la forma exhaustiva que se requiere, aunque eso tampoco aseguraría la llegada de industrias.

Por eso la despoblación provincial parece inevitable. Sólo la creación de Empresas es lo único que aseguraría atraer a la población, sobre todo a la joven.

Análisis de la Ordenación Territorial de la provincia.

En 1.979-80 mientras realizaba un Master de Ordenación Territorial y Evaluación de Impacto Ambiental en la Universidad Politécnica de Madrid (Impartido en la Escuela de Caminos, canales y puertos), formulé una tesina de la situación de las Comarcas palentinas y, en especial, de la población de las Comarca del río Valdavia y del río Boedo, donde evalué si la distribución de la población de esas comarcas de la Provincia tenía una cierta lógica o, por el contrario, no.

Si se observa el Mapa de la página siguiente, se puede ver que la distribución por comarcas en la provincia, está formada de norte a sur y de este a oeste, por: **La Montaña (con 3 sub-comarcas), Boedo- Ojeda, Valdavia-Vega de Saldaña, El Cerrato y Tierra de Campos.**

Las comarcas están bien caracterizadas pero no todas ellas tienen sus municipios de referencia bien situados ni responden a una distribución racional en sus cabeceras comarcales. Veamos: en el Norte de la provincia, **La Montaña**, contaba y cuenta con tres sub-comarcas y tres municipios destacados: **Guardo** en la zona oeste; **Aguilar** de Campoo, en la zona este y **Cervera** de Pisuerga en el centro. Eso quiere decir que en La Montaña, existe una ordenación correcta.

En aquella época (1980), y lo mismo pasa en la actualidad, la **Comarca del Boedo-Ojeda**, sin embargo, no tenía ningún municipio con población suficiente donde debería estar la cabecera de comarca: **Báscones de Ojeda** (que era a quien correspondería era un municipio menor). Sólo había un municipio de cierta entidad: **Herrera de Pisuerga**, en la raya entre la Valdavia y el Boedo-Ojeda, totalmente escorado al este, como consecuencia de que era la zona donde estaba el río, la carretera Nacional y el ferrocarril e incluso muy cerca del Canal de Castilla. Su complemento a escasa distancia estaba hacia el norte: **Alar del Rey**, con unas condiciones similares a Herrera de Pisuerga. Sin embargo, este hecho estaba causando una

La comarca de **La Vega (de Saldaña)** es una de las que han logrado evitar en su municipio principal, **Saldaña**, la emigración al exterior y se mantiene por encima de los 3.000 habitantes. Esto se debe a su feria semanal, a unos buenos servicios públicos y en especial a su agricultura de regadío y, en parte, a su ganadería bovina (ahora en declive).



60

entre Saldaña y Cervera de Pisuerga, en teoría, y desde el punto de vista de la Ordenación Territorial falta un municipio donde apoyar un posible desarrollo que minimice la despoblación que tiene y ha tenido.

La comarca de **Tierra de Campos** ha ido declinando progresivamente desde los años 60, cuando se produce **el éxodo rural**, debido a la mecanización de la agricultura y al proceso de Concentración Parcelaria que hace que no sean necesarios más que una pequeña parte de peones y jornaleros. Poco a poco, aquellos, se reducen casi a una mínima expresión, con la aparición de los grandes tractores, cosechadoras, etc., y a la agrupación de bastantes parcelas, en unas pocas fincas. Además surgen las Cooperativas Agrarias. Por esta razón, los dos grandes municipios (en extensión) de la provincia, Paredes y Astudillo han perdido más de la mitad de su población. Carrión de los Condes casi el 50% y Villarramiel se ha quedado en menos de la tercera parte.

En la comarca de **El Cerrato** también se ha producido una **pérdida importante** en la teórica capital de la comarca: **Baltanás**, que ha pasado de 3.009 (en 1.960) a 1.248 en 2.016, con lo que la población actual se ha reducido al 41,5% sobre la de 1.960. **Dueñas**, entre Cerrato y Campos aunque dispone de unas infraestructuras viales muy favorables y situada a mitad de camino entre Palencia y Valladolid ha pasado de 4.176 a 2.697 habitantes y eso que tiene un buen polígono industrial. Lo que supone una pérdida de más del 35% de su población. **Sólo ha aumentado, Villamuriel**, por ser un pueblo del Alfoz y por haberse instalado en su municipio la factoría de Fasa-Renault. En este caso su población se ha más que triplicado.

En cualquier caso lo que sucede en nuestra provincia es lo mismo que ocurre no sólo en toda la Comunidad de Castilla y León, sino en las Comunidades del interior de toda España (Castilla La Mancha, Extremadura y Aragón) y en buena parte de las provincias que no tienen mar, como Orense, e incluso en el interior de otras muchas que aunque tienen costa una buena parte de ella está bastante alejada de la misma y con una orografía y clima diferentes. La localización de industrias importantes, el turismo y los Servicios, son los principales factores de incremento o pérdida de población.

En 2015 se ha creado un Programa de Unidades Básicas de Ordenación Territorial (UBOST) que está en desarrollo por la Diputación Provincial aunque apenas lo aplican muy por encima. Palencia, por ejemplo, tiene su propio modelo y sigue sus propios criterios para dotar de unos servicios mínimos en el entorno rural y que en un radio de no más de 25 kilómetros se den unas ciertas condiciones. Pero la mayoría prefiere vivir en municipios mayores y desplazarse el padre, sobre todo si su actividad es agrícola. En cualquier caso, **en septiembre de 2017, la negativa del PSOE a apoyar las unidades básicas de ordenación ha vuelto a paralizar el consenso y el mapa de acción rural. Sigue el plazo de enmiendas y encalla la Ley de Ordenación.**

En principio hay 17 Unidades Básicas de Ordenación (16 comarcas y sub-comarcas y 1 PAU en el entorno de la capital) que se denominan PARUROS y PAURB-1 en la capital.

Las 3 primeras: PARURO1, PARURO 2 y PARURO 3 son para las tres sub-comarcas de la **Montaña**, con sede en Guardo, Cervera de Pisuerga y Aguilar de Campoó. La PAR 4 y la PAR 5 son para Saldaña- Valdavia y para la Ojeda-Boedo y así va discurriendo de oeste a este y de norte a sur hasta la PAR 16, para el Cerrato sur, con centro en Baltanás.

Las dimensiones son variables y van desde la más extensa: **Saldaña-Valdavia (919,95 km²)** hasta la menos extensa P-13: Villamuriel que apenas tiene 52,94 km². Es con diferencia la más pequeña. La media de estas unidades básicas es de alrededor de 500 km². En cualquier caso, en la práctica habrá que ver que nivel administrativo y de gestión consiguen pero no creo que sean determinantes para evitar la despoblación rural. Potenciarán algunos servicios y poco más.

5.2 RESUMEN DE LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA

Después de analizar la evolución de la población en la España rural y de observar el cuadro de la evolución de una serie de municipios desde el año de 1900 para la provincia de Palencia y de analizar la correlación “causa-efecto” de la despoblación se podría hacer un resumen de lo que ha sucedido con la población en los **últimos 115 años de su historia**.

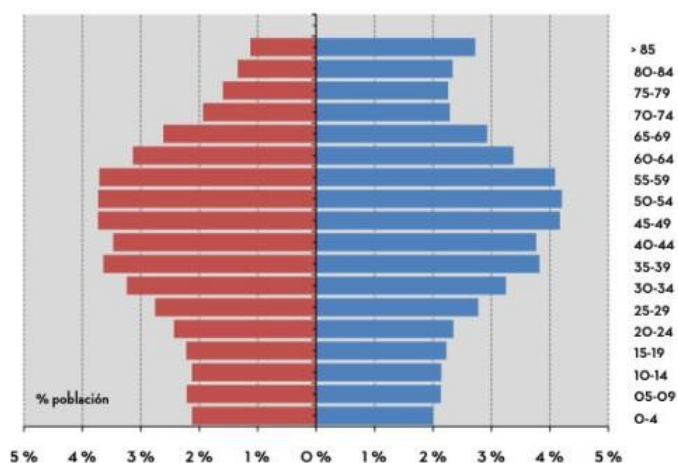
a) **La evolución de la población provincial en su conjunto tiene dos fases o etapas.** La primera es la que va desde el inicio del siglo XX hasta finales de la década de los 50, con el Plan de Estabilización². Según el cuadro expuesto de la evolución de Palencia, durante esta 1ª etapa existe un crecimiento de la población en el conjunto de la provincia. Se pasa de 192.246 habitantes a los más de 238.000 en 1.958. A partir de 1959 hay otra etapa en la cual se produce una emigración hacia Europa (Alemania, Suiza y Francia, principalmente) y también hacia el centro de España (Madrid) y la periferia (País vasco). La población mantiene un decrecimiento continuado. En 2.017 apenas quedan 163.050 habitantes y en descenso. Desde su máximo -1958- se han perdido unos 75.000 habitantes. Es decir, estamos al **63% del máximo de 1958**.

b) **Por Comarcas y Municipios, la evolución es muy diferente para cada comarca y, sobre todo, para sus cabeceras.** La capital de la provincia, Palencia, tiene un crecimiento continuado hasta el año 2.009 pero a partir de ahí, también comienza el descenso de su población. Las cabeceras de comarca evolucionan casi exclusivamente en función de las industrias que se instalan en sus cercanías. Así, desde 1920 van tomando el relevo como municipios con mayor número de habitantes: Barruelo, Guardo y Aguilar. Sin embargo, tanto éstos, como casi todos los demás municipios de la provincia (con excepción de algunos municipios del Alfoz) incluida la capital, hoy, están perdiendo población.

c) **En Palencia, como en una buena parte de Castilla y León las pirámides de población se asemejan a las de España en los primeros años del siglo XX.** Luego éstas se deforman y en las Comunidades del interior, como Castilla y León, y en concreto en la provincia de Palencia la situación es mucho más deficiente que a nivel nacional. En la provincia de Palencia la pirámide de población del año 2.015 es bastante peor que la de España de ese mismo año e incluso peor que la española prevista para 2025. Cada vez es mayor la esperanza de vida y menor el número de nacimientos. En los dos últimos años (2016 y 2017) han sido más los fallecidos que los nacidos. La población envejece y disminuye, y la tendencia es a empeorar (2025). Los jóvenes no tienen más remedio que emigrar a **donde haya trabajo y también servicios y un cierto modelo de vida**, -porque ya no sólo es trabajo- a otros lugares de España o al extranjero. La globalización rige en el mundo económico y social y **la población de la provincia en su conjunto sólo puede ir a la baja**. Apenas algunos pueblos del Alfoz y algún otro pueden tener incremento de población.

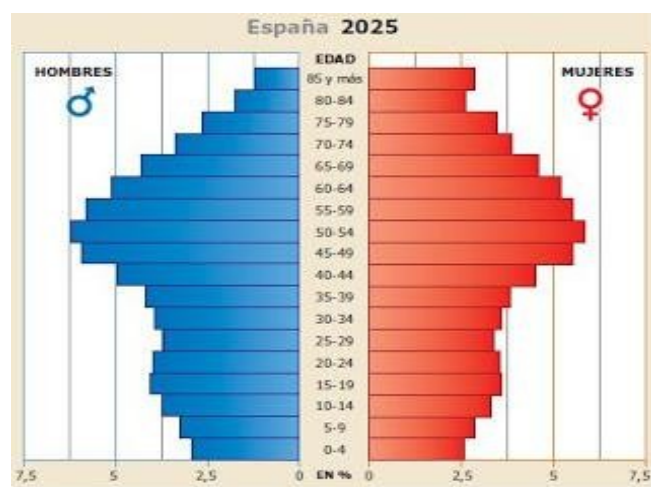
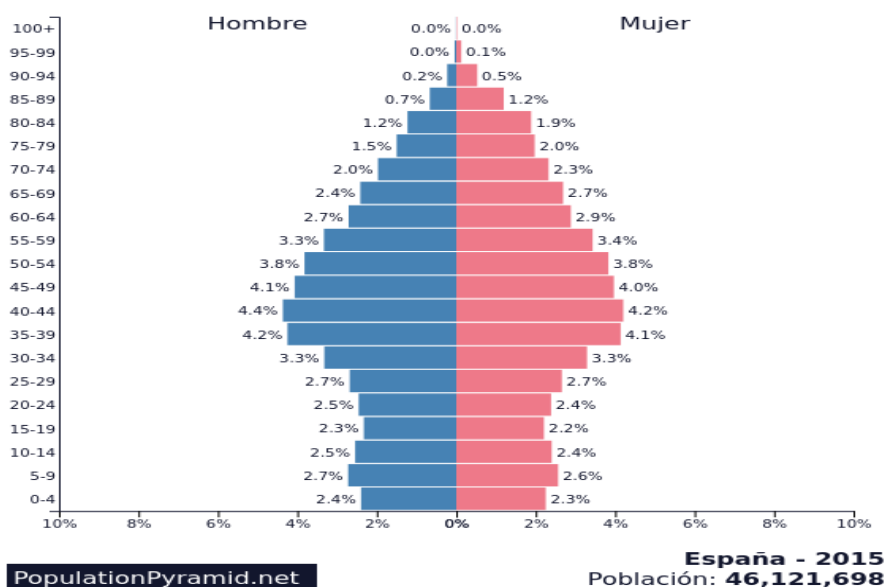
En la página siguiente se muestran una serie de Pirámides de Población que compara Palencia y España donde puede verse con rotundidad las tremendas diferencias entre unas y otras. La base de la provincia de Palencia tiene un 4,1% entre niños y niñas de hasta 5 años mientras que en España esa base es del 4,7% (un 15% mayor). Lo mismo pasa con los mayores de 85 años. En Palencia supone un % de casi el 4% entre mujeres y hombres mientras que en España es de apenas el 2,7% de la población. La pirámide de Palencia en 2015 se asemeja a la de España de 2025.

² **El Plan de Estabilización Económica de 1959** fue un conjunto de medidas cuyo objetivo fue la estabilización y liberalización de la economía española. **Supuso la ruptura con la política del franquismo** y posibilitó una época de crecimiento económico en el país durante los años sesenta. Fue la época de **Los Planes de Desarrollo**.



Pirámide de población de la provincia de Palencia en 2015. Fuente: Catastro

Se puede apreciar que el % de mujeres mayores de 85 años es muy superior al de niños de 0 a 4 años y los % de las franjas de 70-74, de 75-79, y 80-84 son mayores que las de niñas de 5-9, 10-14 y 15-19.



Proyección del INE

- d) **Los pequeños municipios de menos de 100 habitantes (e incluso muchos de < 500) están abocados a desaparecer.** No se pueden permitir tener -por su altísimo coste- acceso a un marco de servicios que impliquen una vida con unos mínimos aceptables. Y no son habitables.
- e) **En la casi totalidad de municipios de la provincia las familias con hijos prefieren emigran los padres** para que puedan mejorar la educación y el confort de vida de sus hijos. Incluso abuelos con cierto nivel económico emigran de sus municipios y van a donde están sus hijos y nietos que les hacen la vida más llevadera y donde se sienten más útiles.
- f) **Además Palencia tiene la mínima proporción de extranjeros de toda España (4%)** y la mayoría son cuidadores/as y camareros/as. Eso también es otro síntoma de la escasa atracción y potencialidad del desarrollo de la provincia.

A la vista de lo expuesto, se puede decir que Palencia -como otras muchas provincias de la España rural- **tiene unas Infraestructuras viales y varios Polígonos Industriales bien dotados y más que suficientes.** En Palencia, además, hay un buen Campus Universitario. Pero **el problema de la “Despoblación” no es esa falta de medios, sino que las Grandes y medianas Empresas que son las que crean la mayoría de los puestos de trabajo,** priorizan sus localizaciones en virtud de diversos parámetros, aunque principalmente prima el **maximizar sus beneficios** y aunque las instituciones comunitarias, provinciales o municipales les ofrezcan bastantes ayudas e incentivos económicos, -como también se hace en otros lugares de España-, ellos se van a instalar donde les convenga. Hoy día existen en España y en Castilla y León numerosos polígonos industriales bien dotados de servicios técnicos y parcelados que, por desgracia, no han conseguido que se instalen un mínimo de Empresas.

No voy a profundizar en este Estudio en las subvenciones y otros incentivos que han tenido y siguen teniendo las grandes empresas asentadas en nuestra provincia, pero puedo asegurar que **han sido muchos;** tanto a las mineras, como a las agroalimentarias, como a las papeleras e incluso a Fasa Renault. Todas ellas saben negociar duramente porque conocen lo importante que para los políticos responsables es evitar la desaparición o la disminución de la mano de obra a la que dan trabajo.

El 30 de junio de 2017 se podía leer en El Norte de Castilla que, en enero de 2.017, el INE señalaba que la población de la provincia era de 163.050 habitantes, con una pérdida de 1.198 residentes en el último año. Y que en la última década se habían perdido 9.516 habitantes. Y por si fuera poco, los nacimientos en los últimos años están en torno a los 1.000 y las defunciones a los 2.000. En concreto en 2016, se produjeron 1.047 nacimientos y 2.094 fue el número de fallecidos.

Después de todo lo señalado, en mi opinión, no hacen falta exponer muchos más datos y argumentos para entender la situación de la provincia y el futuro que se cierne sobre su población y desarrollo.

Un problema añadido para revertir la despoblación rural es que los valores y el modelo de entender la vida y los nuevos parámetros del ocio -en especial, por los jóvenes- no tienen nada que ver con los de hace 50 años. Hoy no pueden prescindir de los móviles, Internet, los conciertos musicales, los botellones y las noches de jarana que sólo se dan en determinados ámbitos y municipios.

Como el gran Goethe, decía sobre la estupidez: “Contra la estupidez, hasta los dioses luchan en vano”, yo creo que **“Contra la despoblación rural hasta los dioses luchan en vano”**

5.3 CONCLUSIONES FINALES:

- 1- **A nivel provincial no existe ninguna posibilidad de invertir la tendencia a la despoblación en el corto-medio plazo.**
- 2- A nivel **“puntual, pero nunca por comarcas”** hay una mínima esperanza de evitar que siga disminuyendo la población actual o, al menos que se ralentice. Para ello, se tendrían que llevar a cabo políticas distintas en la educación de los jóvenes y habría que enseñasen destrezas y el funcionamiento del mundo real, donde el manejo de las nuevas tecnologías y de los idiomas es esencial y con los que podría ser posible trabajar en un entorno abierto -es decir, en sus propios domicilios- y, en teoría, en cualquier lugar que contase con medios tecnológicos. Pero esos medios, posiblemente, no les habrá en cualquier pequeño municipio.
- 3- Se puede constatar **que la despoblación no se debe a la deficiencia de infraestructuras viales o a la falta de polígonos industriales con los medios mas avanzados.** Eso ya existe, al igual que un Campus Universitario. Y no se puede incidir en estas inversiones. **España ya es el “tercer” país del Mundo** que cuenta con más Km. de autovías y el **2º país con más número de Km. de trenes de “alta velocidad”**. No se puede seguir aumentando alegremente el número de Km. de autovías y de trenes de alta velocidad ocupados por un número insuficiente de pasajeros para hacerlos rentables; no es la solución a la despoblación ni a casi nada. En España la ocupación media de los AVES es del orden de 10 veces menos que en Japón.
- 4- No obstante esta imparable despoblación no quiere decir que no haya que intentar mantener unos servicios mínimos en ciertos municipios de la provincia de Palencia, aunque varios de ellos estarán por debajo no sólo de 5.000 sino de 2.000 habitantes. Es lo que hay y, al menos, mientras van desapareciendo los pequeños municipios actuales, que tengan cerca algunos pueblos con centros de servicios básicos en la mayor parte de las comarcas y sub-comarcas actuales. Pero sin pasarse, pues todo eso es costoso y el dinero, a pesar de lo que creen algunos políticos actuales, no crece en los árboles. **Aquí, de momento, deberán jugar un papel importante las Diputaciones**, cuya existencia es imprescindible en provincias como Palencia que tienen infinidad de municipios muy pequeños. El Estado debería proporcionar ayudas a los jóvenes emprendedores, **subvencionar la natalidad**, dando incentivos económicos de cierta entidad (200 a 300,00 € mensuales) por cada hijo nacido como hacen otros países.
- 5- En cualquier caso, la tendencia a la despoblación de buena parte de la provincia de Palencia y de gran parte de la España del interior parece inevitable pues los núcleos de menos de 500 habitantes y, sobre todo, de menos de 100 no tienen sentido y mantenerlos con ciertos servicios que conlleven gastos que no se pueden permitir las distintas Administraciones Públicas.
- 6- Además, la globalización en el trabajo es imparable. En Palencia y en otras provincias, hasta hace muy pocos años no hemos sido educados para salir al exterior, ni para aprender idiomas y no hemos podido heredar el carácter “emprendedor” del País Vasco, por ejemplo, porque no lo fueron nuestros padres, salvo excepciones. Palencia, ciudad y provincia, son muy tradicionales, tranquilas, donde se pueden encontrar magníficas rutas para ver paisajes y muestras de gran valor artístico y, la capital, es muy valorada por la gente mayor, para pasar sus últimos años de vida. Aquí casi no pasan cosas relevantes; pero tampoco hay atentados. Se puede pasear casi todo el año porque ni siquiera llueve cuando hace falta. Pero eso no ayuda a evitar la despoblación.

No obstante, con independencia de las conclusiones sobre la evolución de la población, no muy optimistas -aunque realistas hoy por hoy- de esta monografía, nada es impredecible dentro de 50 años o más. Ojalá que, sin tardar demasiado, se toque fondo a la concentración poblacional y se eduque a las actuales generaciones en otros valores y les haga entender las ventajas de vivir en localidades de entre 10.000 a 150.000 habitantes -que no existen en la provincia- pero, para ello, las grandes Empresas tendrían que

estar dispuestas a no concentrarse en las grandes zonas industriales y a no priorizar la regla N° 1 del “capitalismo” que es **maximizar el beneficio**. Esto hoy parece una utopía pero tomando referencias de 50 ó 100 años lo que hoy es una utopía puede ser algo real. Hace 100 años si alguien hubiese dicho que el hombre iría a la luna, que podríamos hablar con un pequeño teléfono móvil a miles de Km. de distancia o que en un ordenador e incluso en un pequeño teléfono móvil podríamos tener cientos de miles de datos y hacer todo tipo de operaciones bancarias, cálculos y proyecciones, nos lo hubiésemos tomado a broma.

En cualquier caso, a corto-medio plazo creo que siendo realista no se ven indicios para revertir la tendencia de la despoblación actual en Palencia ni en la mayoría de las provincias del interior de España pues, en no muchos años, parece inevitable la desaparición de una gran mayoría de los municipios españoles y palentinos que no llegan a 500 habitantes y sobre todo de los que no llegan a cien. Además, en nuestra provincia, salvo en la capital, no hay ningún municipio que supere los 10.000 habitantes, básico para potenciar un centro de desarrollo industrial.

Palencia, enero de 2018

Luis Landa Martínez (*)

(*) Luis Landa Martínez es Ingeniero Agrónomo y Master en Ordenación del Territorio por la Universidad Complutense de Madrid

ANEXOS

A N E X O N° 1

Análisis de las provincias más despobladas de España

- Provincia de Cuenca

- Provincia de Teruel

- Provincia de Soria

ANEXO Nº 1

ANÁLISIS DE LAS PROVINCIAS MÁS DESPOBLADAS DE ESPAÑA

Provincia de Cuenca

Cuenca es una de las cinco provincias españolas que conforman la comunidad autónoma de Castilla-La Mancha. Situada en la parte oriental de la comunidad autónoma su extensión es de **17.141 km²**. Cuenta con una población de **201.071 habitantes** empadronados —la menos poblada de la Comunidad Autónoma—. (INE 2016). Su capital es Cuenca, tiene una población de 55.428 más de una cuarta parte de la población de la provincia. La provincia tiene 238 municipios.



Demografía

Con un 3,4% de la superficie nacional, Cuenca tiene una población de 201.071 hab., que representa tan solo un 0,46% de la población de España y el **10.3% de la CCAA de Castilla-La Mancha**. La provincia de Cuenca tiene un alto índice de despoblación y es la provincia **menos poblada de Castilla-La Mancha**, según el censo el 2016 del Instituto Nacional de Estadística, lo que la convierte en la tercera de las provincias más despobladas de España (**11,89 hab./km² en 2016**). Este índice está muy alejado de los valores medios de España y de la Unión Europea (92,5 hab./km² y 117,1 hab./km², respectivamente también en 2016). Además, presenta una de las tasas mayores de envejecimiento y de despoblación de España.

Como se puede observar en los mapas de la provincia, ésta tiene 3 grandes comarcas: La Alcarria; La Mancha y La Serranía, aunque ésta está dividida en 3 (Alta, Media-Campichuelo y Baja),

El territorio de la **Alcarria conquense** se extiende sobre una superficie de **2.435,24 km²** y su población es de **10.028 habitantes** (según datos del INE 2014) distribuidos en **42 municipios, 26 pedanías** y una Entidad de Ámbito Territorial Inferior a un Municipio (EATIM). En total, **69 pueblos** entre los que uno se encuentra abandonado (Sacedoncillo) y dos deshabitados (Carrascosilla y Villalbilla). La densidad de Población es de **4,12 hab./km²**. Despoblación casi total.

La **Serranía Alta** es una de las 3 sub-comarcas en que la Diputación Provincial divide la Serranía de Cuenca. Desde el punto de vista geográfico está situada al noreste de dicha provincia, formando junto con la Serranía Media-Campichuelo y Serranía Baja. La Serranía de Cuenca, a su vez, se encuadra en el sistema montañoso del Sistema Ibérico.

Es la comarca conquense más pequeña en cuanto a superficie y población. Con un total de 1.104 km² y 2.535 habitantes y una densidad de población de **2,30 hab/km²** es uno de los territorios de España más despoblados y, probablemente, de Europa.

La **Serranía Media-Campichuelo y la Serranía Baja** son dos sub-comarcas situadas en la provincia de Cuenca, en el límite con las provincias de Teruel y Valencia. Limitan al norte con la comarca de la Serranía Alta, al noroeste con la comarca de la Alcarria, al oeste con la de La Mancha, al sur con la Manchuela, al este con la comarca de Requena-Utiel y Los Serranos (estas dos en la provincia de Valencia) y al nordeste con las comarca aragonesa de la Sierra de Albarracín y la provincia de Teruel y con la comarca valenciana del Rincón de Ademuz.

Tiene una superficie de **6.111,06 km²**; **una población de 77.600 habitantes**, siendo la ciudad de Cuenca su capital y su municipio más poblado y una densidad de población de **12,70 hab./km²**. Gracias en que en ella está la capital, supera ligeramente la densidad media de la provincia, pero si se descuenta la población de la capital: 55.428 habitantes, su densidad comarcal sería de: **3,63 hab./km²**.

Por último, existe otra región, con dos Comarcas: **La Mancha de Cuenca** con **5.276,34 km²**, y **74.566 habitantes** (14,13 hab./km²) es una comarca provincial, como subcomarca perteneciente a la Mancha Alta (esta a su vez de la macro-comarca española de La Mancha), junto a las otras comarcas provinciales, como las de Mancha de Criptana (Ciudad Real), Mancha Alta Albaceteña, y Mancha de Toledo (Toledo). Todas estas tienen en común el rasgo manchego más característico, desde el punto de vista geomorfológico y cultural, como es su extensa llanura y La **Manchuela Conquense** es una sub-comarca castellana del sureste de la provincia de Cuenca. Forma parte de la comarca de la Manchuela junto a la Manchuela albaceteña que tiene una superficie de 2.214 km² y 39.112 hab., que es la más poblada con 17,66 hab./km².

Fuente: INE 2017

Nº	Municipio	Población	Nº	Municipio	Población
1	Cuenca	55.428	11	Villamayor de Santiago	2.617
2	Tarancón	14.922	12	El Provencio	2.526
3	Quintanar del Rey	7.576	13	Las Mesas	2.388
4	Las Pedroñeras	6.816	14	Minglanilla	2.367
5	San Clemente	6.754	15	Villanueva de la Jara	2.304
6	Mota del Cuervo	6.172	16	Belmonte	1.998
7	Motilla d Palancar	5.896	17	Huete	1.862
8	Iniesta	4.382	18	Sisante	1.758
9	Horcajo de Santiago	3.689	19	Ledaña	1.662
10	Casasimarro	3.144	20	Honrubia	1.650

Como se puede observar la provincia de Cuenca apenas tiene 15 municipios con más de 2.000 habitantes y sólo 10 con más de 3.000 hab. La capital supera los 50.000 hab. y Tarancón es el único que se acerca a los 15.000.

Si no se considerasen los habitantes de la capital y de Tarancón, la población del resto de la provincia sería de 130.721 hab., lo que supone una densidad de población de la provincia de apenas: 7,62 hab./km². Son índices de zonas semidesérticas.

La Evolución de la población de la provincia desde 1996 a 2016 es como sigue:

Años	1.996	1.998	2.000	2.002	2.004	2.006	2.008	2.010	2.012	2.014	2.016
Población	211.375	215.274	219.138	211.899	203.841	208.616	215.274	217.716	218.036	207.449	201.071

La evolución de la población es similar a la del resto de las provincias de la España del interior. Tendencia creciente desde 1.996 hasta el año 2.000; luego desde ese momento hasta el año 2.012 un crecimiento moderado y constante, que presenta un máximo de población y a partir de ahí cuando ya cuenta con AVE y numerosas autovías y carreteras nacionales que cruzan la provincia, fuerte retroceso a un ritmo anual del 1,95%.

De ahí la alarma creada y la dificultad -por no decir imposibilidad- de evitar aún más la despoblación. Porque esto sucede, aún contando con muchos kilómetros de autovías y carreteras nacionales y AVE

Autopistas en funcionamiento

Nombre	Desde/Hasta
A-3 Autovía del Este	Madrid-Valencia
A-31 Autovía de Alicante	Atalaya del Cañavate-Alicante
A-40 Autovía de Castilla-La Mancha	Ávila-Teruel
AP-36 Autopista Ocaña-La Roda	Ocaña-La Roda
A-43 Autovía Extremadura- Cdad Valenciana	Torrefresneda-Atalaya del Cañavate

Carreteras nacionales

Nombre	Desde hasta	Ciudades importantes de Cuenca por donde pasa
N-III	Honrubia-Requena	Tarancón, Honrubia, Alarcón, Motilla del Palancar, Requena
N-420	Córdoba-Tarragona	Mota del Cuervo, Belmonte, Cuenca, Carboneras de Guadazaón, Cañete
N-320	La Gineta-Venturada	Quintanar del Rey, Villanueva de la Jara, Motilla del Palancar, Almodóvar del Pinar, Cuenca.
N-420	Toledo-Cuenca	Tarancón, Carrascosa del Campo, A-40, Cuenca
N-301	Ocaña-Cartagena	Mota del Cuervo, Santa María de los Llanos, Las Pedroñeras
N-310	Manzanares-Villanueva de la Jara	Manzanares, San Clemente, Vara de Rey, Villanueva de la Jara

Ferrocarril

Hasta 2010, la única línea de ferrocarril que pasaba por la provincia de Cuenca era la línea de tren convencional **Madrid-Cuenca-Valencia**. Esta línea es de vía única, y debido a su difícil trazado y la limitación impuesta en 2011 (60 km/h), alargan considerablemente el tiempo de viaje, con respecto a la línea por Albacete y el AVE.

El 18 de diciembre de 2010, se inauguraron las líneas de **Alta Velocidad Madrid-Cuenca-Valencia** y Toledo-Madrid-Cuenca-Albacete (cuya conexión en AVE fue **suprimida meses después** por la baja afluencia de viajeros), que permitían conectar Madrid con Cuenca en tan sólo 50 minutos con trenes **AVE S-102 y Alvia S-130**, con Valencia en 45 minutos y con Albacete en 35.

Economía

Cuenca, tiene una economía deprimida debido principalmente a la emigración y a la despoblación continuada, aunque en los últimos años el sector servicios parece renacer con las campañas de información que ha potenciado el turismo por sus excelentes paisajes y recursos. Sin embargo, eso no basta para evitar la pérdida creciente de población en los últimos años.

Como se ha descrito, a pesar de contar con una muy buena red de infraestructuras viales y también dispuso de AVE un tiempo en 2010, **la economía es precaria, sin grandes industrias que ayuden a fijar población**. Tradicionalmente ha estado centrada en las actividades agrarias y forestales: cereales, vid, olivo, azafrán, ajos, garbanzos, lentejas, cultivo de hongos (Villanueva de la Jara, Altarejos, Las Pedroñeras, Los Hinojosos, Mota del Cuervo, Puebla de Almenara). La industria se centra sobre todo en el sector derivado de la riqueza forestal con quense: aserraderos (Cuenca, Almodóvar del Pinar) y resinas (Cuenca, Arcos de la Sierra).

Campus Universitario de Cuenca. Facultades y Escuelas

Facultad/escuela	Año de fundación
Ciencias Sociales	
Bellas Artes	1986
Ciencias de la Educación y Humanidades	
Periodismo	2010
Enfermería	
Educación	
Politécnica	
Trabajo Social	

El Campus de Cuenca se organiza en facultades y escuelas universitarias. Estas, a su vez, se dividen en departamentos. El Campus está conformado por seis facultades (Ciencias Sociales, Bellas Artes, Ciencias de la Educación y Humanidades, Periodismo, Enfermería y Educación) y dos escuelas (Politécnica y Trabajo Social).

Se vuelve a comprobar observando la evolución de la población de esta provincia, que las buenas Infraestructuras no sirven, por sí mismas, a mantener y menos a incrementar la población. Lo importante para fijar población son las grandes Industrias y es lo que no tiene. De ahí su situación.

Provincia de TERUEL

Teruel es una provincia española situada en la zona nororiental de la península ibérica. Es, además, la más meridional de la comunidad autónoma de Aragón. Su capital es la ciudad de Teruel.



La provincia de Teruel linda con las provincias de Zaragoza, al norte, Tarragona y Castellón, al este, Valencia y Cuenca, al sur, y Guadalajara, al oeste. Geográficamente, se encuentra mayoritariamente en el área meridional del sistema Ibérico, aunque una pequeña porción del noreste provincial pertenece ya a la depresión del Ebro (Bajo Aragón). La superficie de la provincia es de 14.809 km² y su población asciende a 136.260 hab. (INE 2016), de los cuales una cuarta parte (35.556) viven en la capital. Ello supone una densidad de población de **9,20 hab./km²**, la 2ª más baja de España. La provincia de Teruel comprende actualmente 236 municipios, la mayoría de ellos de escasa población. Los municipios más importantes de la provincia, junto a la capital, son Alcañiz, Andorra, Calamocha, Calanda y Utrillas. Los únicos que superan los 3.000 habitantes.

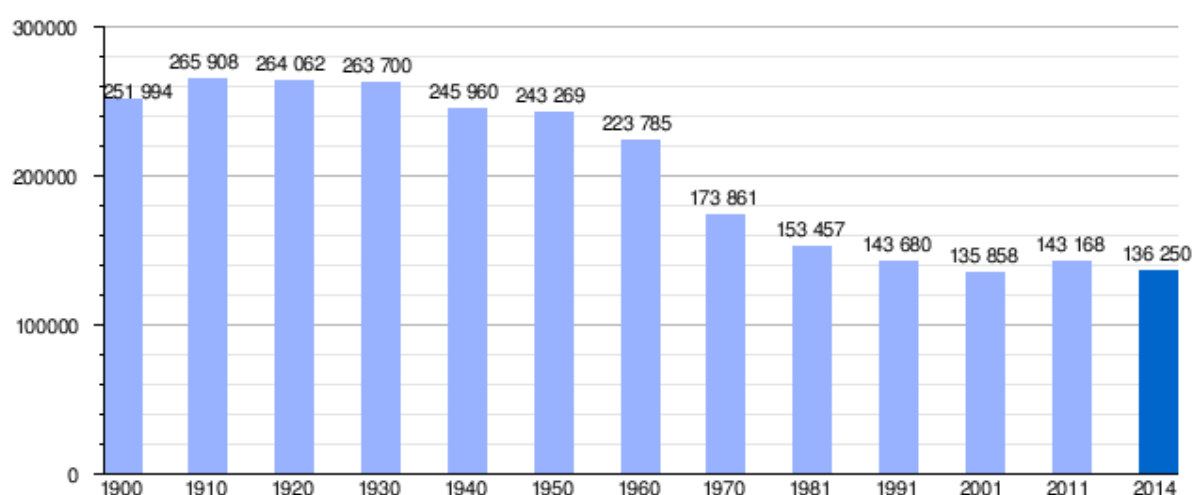
La provincia de Teruel destaca en España por su relieve y paisaje pintoresco de la montaña mediterránea. Además de la agricultura y la minería, que han dominado la economía provincial hasta el pasado más reciente, actualmente el turismo, la energía y una industria incipiente son los puntales de la escasa economía turolense.

Principales municipios de la provincia de Teruel

Nº	Municipio	Población	Nº	Municipio	Población
1	Teruel	35 564	11	Albalate del Arzobispo	2003
2	Alcañiz	16 043	12	Híjar	1724
3	Andorra	7875	13	Mora de Rubielos	1574
4	Calamocha	4368	15	Mas de las Matas	1302
5	Calanda	3846	14	Montalbán	1281
6	Alcorisa	3326	16	Sarrión	1125
7	Utrillas	3056	17	Santa Eulalia del Campo	1059
8	Cella	2673	19	Albarracín	1054
9	Monreal del Campo	2526	18	Calaceite	1039
10	Valderrobres	2311	20	Escucha	954

La provincia de Teruel tiene un alto índice de despoblación. Teruel es la provincia menos poblada de Aragón, según el censo del Instituto Nacional de Estadística, lo que la convierte en uno de los territorios más despoblados de España (9,25 hab./km² 2016) junto con **Soria** (8,74 hab/km²), muy lejos de las medias de UE y de España (116 y 96 hab./km²). Si se descuentan los dos municipios más poblados, la densidad de población es de: **5,72 hab/km²**; eso es ser una zona casi desértica, pero es que su orografía -en gran parte montañosa- la hacen poco habitable. La altitud media es de **1.050 m.** y eso que en la vertiente nor-oriental llega a sólo 196 m.

Gráfica de evolución demográfica de Provincia de Teruel entre 1900 y 2016



Población de derecho (1900-1991) o población residente (2001,2011) según los censos de población del INE. Población según el padrón municipal de 2016 del INE.



La población de la provincia se estabiliza entre 1.910 y 1.930. Con motivo de la guerra civil española se produce una bajada de la misma entre 1.936 y 1.960 aunque no excesiva. La fuerte despoblación tiene lugar, como en la gran mayoría de las provincias del interior, a partir del final de la década de los años 50 y que tras un primer declive muy fuerte, que dura 10 años, (entre 1960 y 1.970 se pierden 50.000 habitantes y pasa de 223.785 a 173.861); continúa la despoblación a buen ritmo hasta 2.001. Tras un breve repunte en la década siguiente que se ganan más de 7.000 habitantes, a partir de 2.011 cambia de nuevo la tendencia y en 2.016 la población apenas sobrepasa los 136.000 habitantes.

Relieve

El relieve turolense está en gran parte determinado por el sistema Ibérico. El principal eje vertebrador de la provincia es la depresión inter-ibérica, que enlaza topográficamente los valles del Jiloca con los del Guadalaviar, espacio en el que está ubicada la capital provincial. Fuera de este eje y de los valles del río Guadalupe y Martín, el territorio es muy montañoso. En el extremo suroeste se eleva el macizo de Albarracín, que alcanza su mayor altura en el pico Caimodorro con 1921 m de altura. En el sureste se encuentra la sierra de Gúdar, cuya mayor altitud está representada por el pico de Peñarroya (2024 m). En el extremo sur de la provincia, la sierra de Javalambre alcanza los 2020 m de altura.

El territorio de la provincia se extiende, por su límite noreste, desde la Meseta hasta la depresión del Ebro, incluyendo una pequeña franja de colinas o Tierra Baja que a través de una serie de ásperas sierras (Cucalón, San Just, Palomera, Peñarroya y Mosqueruela) la aíslan de los altos valles de los ríos Turia, Alfambra y Mijares. La prolongación de la fosa Calatayud-Daroca hasta Teruel escinde en dos sectores las serranías centrales pertenecientes al sistema Ibérico: al suroeste el macizo de Albarracín y al este la compleja sierra de San Just. Al norte de Mijares se sitúan las serranías de Gúdar que se prolongan hacia la provincia de Castellón por el macizo del Maestrazgo. Envuelto por ambos ramales y en el límite con la provincia de Valencia, surge el macizo de Javalambre. Las unidades de relieve fundamentales en el territorio de la provincia de Teruel son el macizo de Albarracín, la sierra de Gúdar y Javalambre, la depresión del alto Jiloca, la depresión de Teruel y el somontano del Bajo Aragón.

Centros acondicionados para Industria

La provincia de Teruel dispone de un total de 68 polígonos industriales. La superficie industrial en la provincia asciende a los **15.000.000 m²**. En torno a 4 millones de m² (400 ha) se encuentran ubicados en el municipio de la ciudad de **Teruel**. Las Principales plataformas y polígonos industriales son:

Plataforma logístico-industrial de Teruel (PLATEA)

Espacio logístico-industrial de nueva generación.

- Localización: Nicanor Villalta 5. Teruel (Carretera N-330 Km. 182)
- Superficie total: 2.581.325 m²
- Superficie total parcelas: 1.449.848 m²
- Superficie ocupada: 700.000 m²
- N° de parcelas: 149

Parque Tecnológico Techno Park Motor Land (Motor Land Aragón), es un Proyecto de vanguardia y proyección internacional.

Localización: situado dentro del complejo automovilístico Motor Land Aragón, a escasos 5 Km. del casco urbano de Alcañiz

Superficie total: 210.000 m².

Carreteras

Las principales carreteras de la provincia de Teruel se resumen en la tabla siguiente:

Código	Tipo	Denominación	Comunicación de la provincia con:
A-23	Autovía estatal	Autovía Mudéjar	Zaragoza, norte de España y Levante
A-68/ N-232	Autovía estatal / Carretera nacional	Autovía del Ebro	Conecta la zona del Bajo Aragón turolense con Zaragoza, norte de España y Levante
N-211	Carretera nacional (Autovía en proyecto)	Autovía Alcolea del Pinar- Monreal del Campo (actualmente Carretera)	Madrid
A-40/ N-420	Autovía estatal / Carretera nacional	Autovía de Castilla-La Mancha	Castilla - La Mancha, Andalucía y Extremadura
N-420	Carretera nacional	Carretera Córdoba - Tarragona (por Cuenca)	Conecta el área de Teruel capital con el centro y noreste provincial (Bajo Aragón), y la provincia con Cataluña
N-211	Carretera nacional	Carretera Alcolea del Pinar-Fraga	Vertebra la mitad norte provincial, y conecta la provincia con Cataluña
N-330	Carretera nacional	Carretera Alicante-Francia (por Aragón)	Alicante, Murcia y Albacete
N-234	Carretera nacional	Carretera Sagunto-Burgos	Calatayud, Castilla y León y norte de España

Ferrocarriles

Las líneas de ferrocarril de que actualmente dispone la provincia de Teruel son las siguientes:

Línea	Tipo	Trayecto
Zaragoza - Teruel - Valencia	Media Distancia	Zaragoza - Calamocha - Teruel - La Puebla de Valverde - Sagunto - Valencia
Zaragoza - Caspe - Barcelona	Media Distancia	Zaragoza - La Puebla de Híjar - Samper de Calanda - Tarragona - Barcelona
AVE Cantábrico-Mediterráneo (En construcción)	AVE	Santander - Bilbao - Zaragoza - Teruel - Valencia

Si se observan las Plataformas logístico-industriales y los Parques Tecnológicos de la provincia de Teruel, así como la red de carretera y de ferrocarriles, se puede afirmar, sin temor a equivocarse, que Teruel está bien dotada de infraestructuras para poder superar la despoblación tan brutal de la que es objeto .

Una vez más se vuelve a dar la “paradoja” (que no es tal) aparente de que con todo ese potencial no se debería producir esa despoblación. Pero, la realidad, por desgracia, es otra, y las industrias de cierta importancia -las que generan mano de obra- se instalan donde les conviene a sus propietarios.

Por otra parte, una provincia con ese relieve, ese clima y esa aridez no invita a casi nada. Sólo da para un turismo fugaz que pueda admirar Albarracín y su sierra, la tamborrada de Calanda y los paisajes y vistas de sus montañas; te relajan unos días en ciertas épocas del año, pero hay que salir de allí en cuanto se pueda si se tiene o se quiere tener una familia que cuente con un mínimo de servicios.

Provincia de Soria

Soria es una provincia del norte de España, situada en la parte este de la comunidad autónoma de Castilla y León que tiene una superficie de **10.306,42 Km²**. Soria es con diferencia la provincia española menos poblada, con una densidad de **8,95 hab./km²** y una de las menores de la Unión Europea (sólo alguna provincia de los países escandinavos tiene menos). La población de la provincia es de **90.040 hab.** (INE, 1 de enero de 2016). El 43,5% (39.171) en 2016 vivían en la capital, Soria.



La altitud media, de 1.096 metros, y las sierras situadas al norte de la provincia condicionan el clima. Al este y sur hay comarcas pertenecientes a la Cuenca del Ebro, en el afluente río Jalón; en el norte también hay zonas que desaguan en el Ebro, las cuencas de los ríos Alhama y Cidacos. La mayor parte de la provincia forma la cabecera de la Cuenca del Duero.

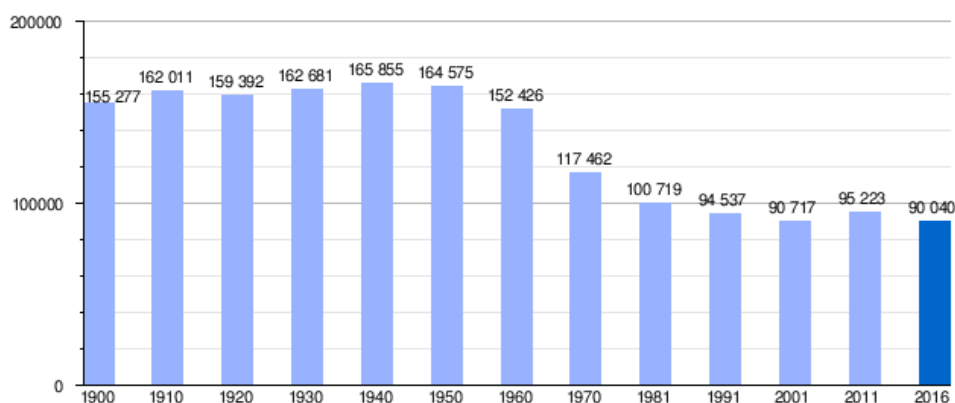
La provincia tiene más de 500 núcleos de población, agrupados en **183** municipios, de los que la mitad son pueblos de menos de 100 pobladores, solo trece de ellos tienen más de 1.000 habitantes y solo Almazán, El Burgo de Osma-Ciudad de Osma, y Soria capital superan los 5.000 habitantes.

Demografía

Con un 2,4% de la superficie nacional, Soria tiene una población que representa tan solo un 0,2% del territorio nacional y bajando. En 2014 el número de nacimientos ascendió a 643 mientras que el de defunciones fue de 1.141, dando lugar a un crecimiento vegetativo negativo de 498 personas.

La provincia de Soria tiene un alto índice de despoblación y además es la provincia con menos densidad de población de España, (8,9 hab./km² 2016). Si se descuenta la población de su capital, la provincia apenas tiene **4,94** hab/km². A ello hay que añadir que la provincia de Soria ha perdido más del 40% de su población en los últimos 50 años, que presenta la tasa de envejecimiento mayor de la Unión Europea (el 26,7% de su población tiene más de 65 años, frente al 16,9% de la media española) y que 94 de sus 183 municipios cuentan con menos de 100 habitantes. Además la población de la provincia de Soria, se concentra en la capital y algunos municipios adyacentes; algunos municipios de la comarca de Pinares; y en las antiguas cabeceras de comarca (Almazán, Burgo de Osma, Arcos de Jalón...) que también están en una dinámica regresiva. El resto de municipios se encuentran en una situación demográfica muy grave, camino de la despoblación total. Sobre todo se observa en la parte más oriental de la provincia, en las comarcas de Campo de Gómara, Moncayo, Tierras Altas y la de Almazán.

Gráfica de población 1900-2016



■ Población de derecho (1900-1991) o población residente (2001,2011) según los censos de población del INE ■ Población según el padrón municipal de 2016 del INE.

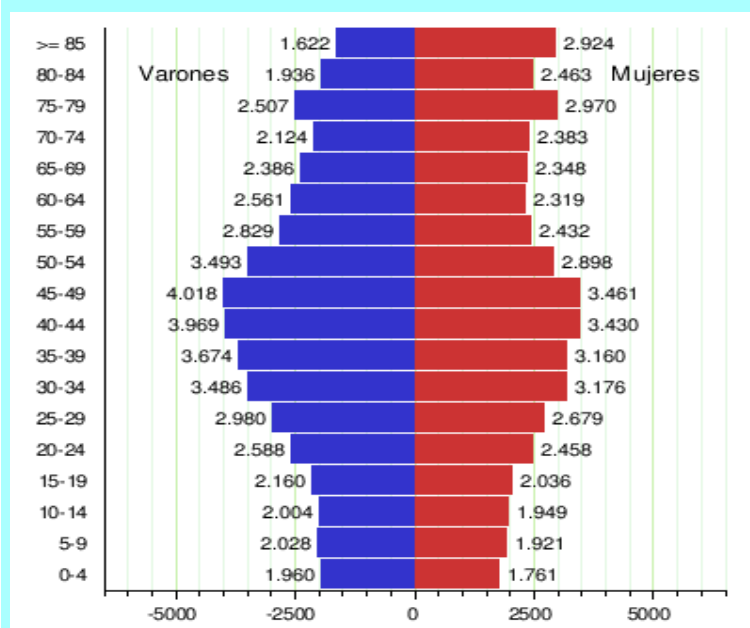
Año	1.996	1.998	2.000	2.002	2.004	2.006	2.008	2.010	2.012	2.014	2.016
Población	92.848	91.593	90.911	91.487	91.652	93.503	94.646	95.258	94.522	92.221	90.040

En fin no hay mucho que comentar. La gráfica y el cuadro nos muestran lo que ha pasado en Soria desde el año de 1900. Hata 1.950 había unos 165.000 habitantes. Después comienza una despoblación fuerte en la siguiente década (1950-1960) y mucho más terrible en las dos siguientes, pasando de 152.426 en 1960 a 100.719 en el año 1.981. Después de rebotar entre 2001 y 2011 la tendencia vuelve a la baja y en la actualidad (2016) apenas hay 90.040 habitantes.

Y si lo anterior es algo que da vértigo y se deduce que la despoblación Soriana es un hecho muy difícil - por no decir imposible- de revertir a medio plazo al menos, si se analiza la **Pirámide de Población** de 2010 que se muestra un poco más adelante, parece increíble. Hay más mujeres mayores de 75 años (8.377) que niñas y jóvenes de entre 0 y 19 años (7.667). Como es posible asegurar el régimen de pensiones con el modelo actual? No es tan marcado la despoblación en toda la España del interior pero es un hecho irreversible sean cuales fueren las medidas que se tomen. Y los políticos tienen que aceptarlo y conformarse con moderar algo la tendencia y mejorar los servicios de algunos municipios.

Pirámide Demográfica. 2010.

Provincia de Soria



Fuente: [Instituto Nacional de Estadística de España](http://inec.es)

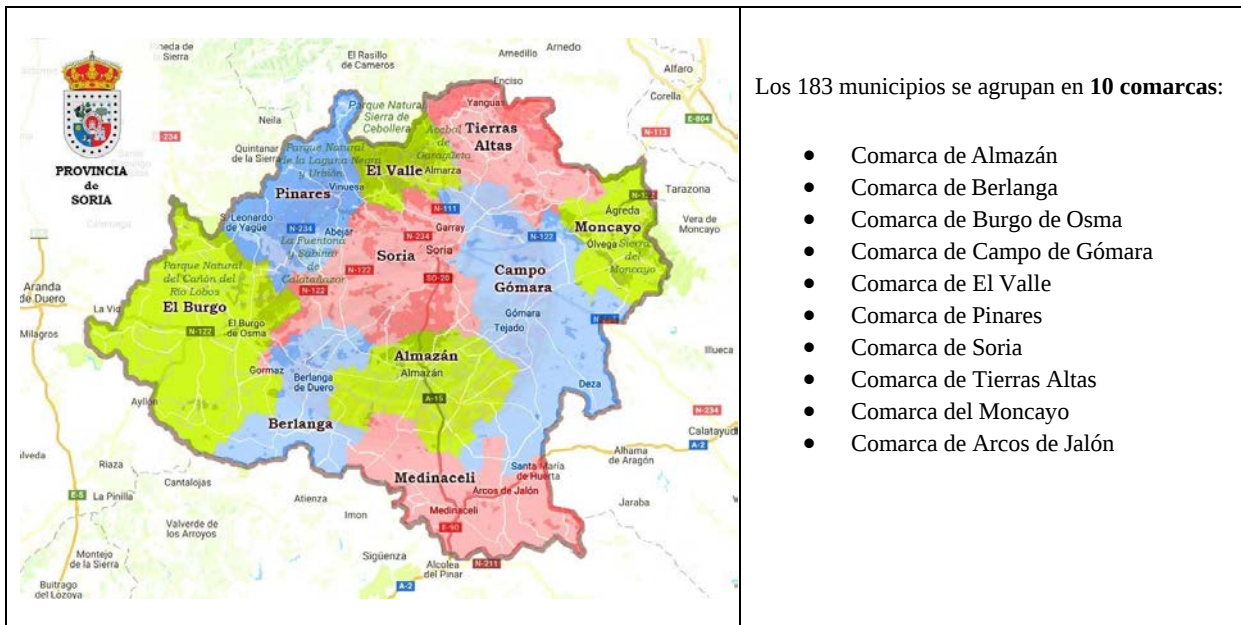
Municipios más importantes de Soria

N.º	Municipio	Población	Nº	Municipio	Población
1	Soria	39171	11	Duruelo de la Sierra	1146
2	Almazán	5648	12	Berlanga de Duero	923
3	Burgo de Osma-Ciudad	5005	13	Vinuesa	911
4	Ólvega	3661	14	Navaleno	808
5	San Esteban de Gormaz	3043	15	Garray	742
6	Ágreda	3008	16	Medinaceli	741
7	Golmayo	2519	17	Langa de Duero	733
8	San Leonardo de Yagüe	2112	18	San Pedro Manrique	593
9	Covaleda	1757	19	Almarza	590
10	Arcos de Jalón	1573	20	Quintana Redonda	515

La unidad administrativa básica en la que se divide la provincia son los municipios. Existen 183 en la actualidad. El municipio con más habitantes es la capital provincial. Es destacable un elevado número de ellos cuentan con poblaciones por debajo de los 500 habitantes. En 2.016 sólo 5 municipios tenían entre 3.000 y 6.000 habitantes, aparte de la capital, que apenas supera los 39.000.

Evitar la despoblación es una tarea imposible y, por si no fuera ya mala la situación, la apuesta de la Junta de Castilla y León por la “Ciudad del Medio Ambiente” ha sido un fracaso.

Comarcas



Economía

Además de los tradicionales sectores económicos provinciales de la agricultura cerealista de secano, actualmente la economía de Soria se asienta en el turismo (rural, monumental, paleontológico, de montaña y de nieve), así como en el sector energético y el industrial, donde destaca la industria agroalimentaria y la transformación de la **madera** y fabricación de **muebles**.

Los principales polos industriales de la provincia se encuentran en el entorno de la ciudad de Soria, y en Ólvega, Almazán y El Burgo de Osma. A pesar de la situación estratégica de la provincia cerca de importantes urbes españolas como Madrid, Valladolid, Pamplona y Zaragoza tienen una capacidad limitada de comercio con dichas ciudades.

Sector Primario

La agricultura soriana ha descansado, tradicionalmente, en la agricultura cerealista de secano. En los años 50 una excesiva parcelación y la falta de mecanización hacían que la productividad fuera muy baja. En 1960, cuando aún el sector primario ocupaba al 69% de los trabajadores de la provincia, de forma similar un porcentaje del 70% de las explotaciones agrícolas usaba exclusivamente tracción animal. Actualmente se cultivan en la provincia cerca de 350.000 ha; de ellas, 100.000 hectáreas se dedican al cultivo del trigo y otras 100.000 al cultivo de la cebada, los dos más extensos

La principal ganadería en la provincia soriana es la ovina y en los años 60 se contabilizaban más de 800.000 cabezas de ganado. Al igual que churras y merinas habían sustituido a la variedad de oveja negra de la Celtiberia, desde los años 60 las variedades autóctonas de vacas Serranas Sorianas, cerdos y gallinas han sido cruzadas o sustituidas por otras variedades más productivas.

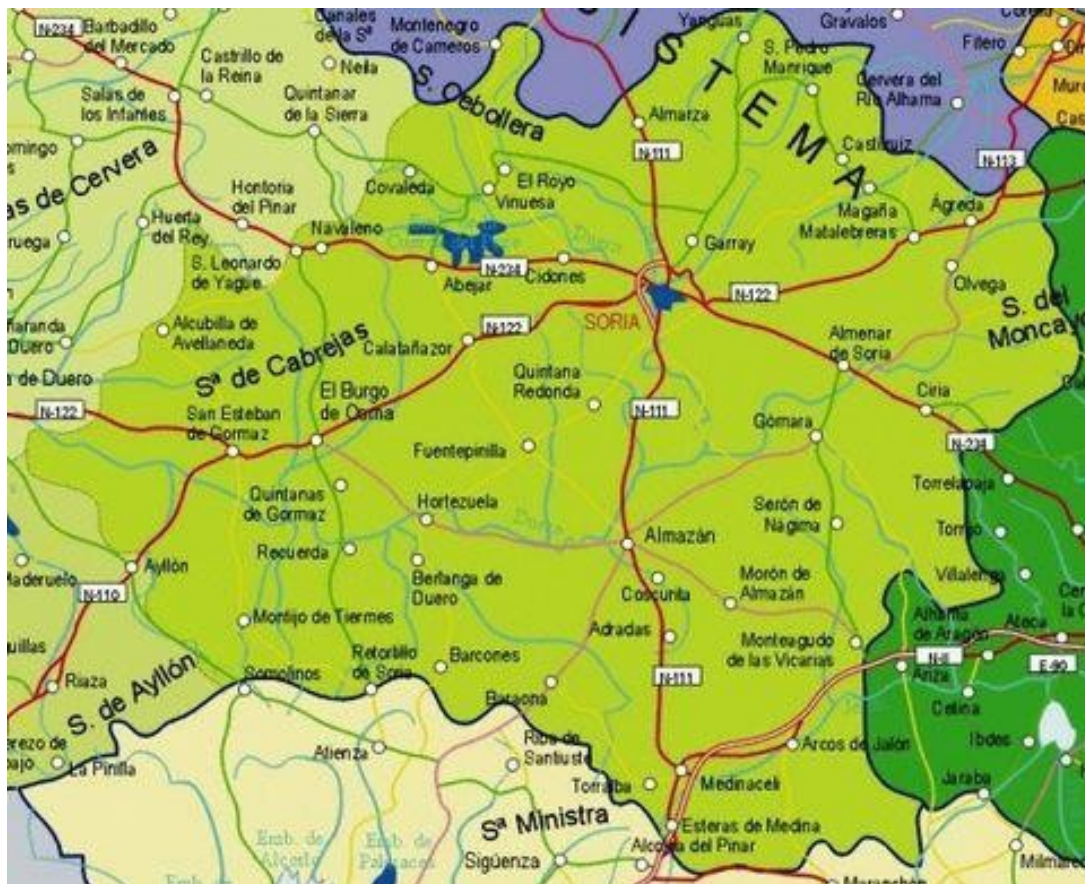
Importante es también la explotación de los recursos forestales autóctonos para la obtención de **madera**, **resina** y la recolección de setas, en especial la afamada **Trufa negra** que es todo un símbolo de la gastronomía de la provincia.

Sector Secundario

Mientras que el sector agrario tiene una contribución muy alta al PIB de la provincia (10 puntos superior a la media española), el sector industrial representa una proporción singularmente pequeña, apenas superior al 20% de su PIB. Destaca la industria agroalimentaria (harineras; industria cárnica, particularmente en Ólvega; bodegas, incluyendo algunas de denominación de origen de Ribera de Duero en San Esteban de Gormaz), de transformación de la madera y fabricación de muebles.

Sector Terciario

Soria cuenta con interesantes valores para el turismo, ligados a sus propios recursos. Por una parte, su situación geográfica en el territorio nacional, entre los Valles del Ebro y del Duero, próxima a grandes capitales, como Madrid y Zaragoza, y a Navarra, La Rioja y el País Vasco. La provincia cuenta con la pequeña estación de esquí nórdico y alpino en Santa Inés.

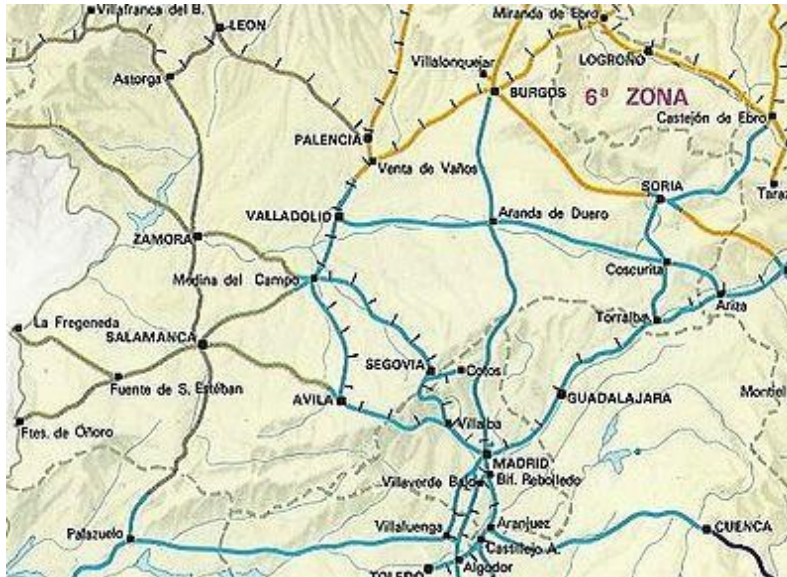


Mapa de carreteras que pasan por la provincia de Soria

La provincia de Soria es la que tiene un sistema de infraestructuras vial con menos tramos de autovía de España. Apenas cuenta con un tramo de la N-II por el sureste de la provincia que pasa junto a Medinaceli. Después sólo tiene un par de tramos: Uno en la autovía del Duero para circundar El Burgo de Osma de 9,57 Km. y otro en la N-111 que rodea la capital.

Las Carreteras Nacionales que pasan por la provincia son:

La N-122 entre Zaragoza y Valladolid que cruza la provincia de este a oeste. La N-111 que cruza la provincia de sur a norte y la N-234 de Valencia a Burgos, atraviesa la provincia de Soria de sureste a nordeste.



Mapa de líneas de ferrocarril que atraviesan la provincia de Soria

En cuanto a trenes, Soria está sin Ave. Por desgracia, no cuenta con población suficiente para rentabilizar una línea de este tipo que pase por una ciudad con esa población. Cuenta con una línea regional: Valladolid a Ariza. Otra entre Castejón de Ebro, Soria y Torralba que aquí empalma con Guadalajara y Madrid. Con su situación y su contexto poblacional no da para mucho más. Un AVE Madrid- Bilbao no debería pasar por Soria porque sería ruinoso.

La ciudad del medio ambiente de SORIA, declarada ilegal por el Tribunal Constitucional

La Junta de Castilla y León gastó **93 millones de euros** en el planeamiento, consultoría y planificación de lo que pretendía ser **"la Ciudad del Medio Ambiente"**, un proyecto residencial de lujo de 800 viviendas en Soto de Garay (Soria) que incluía un polígono industrial, parques y hasta una escuela de equitación en suelo no urbanizable y especialmente protegido. Lo hizo tramitando una ley 'ad hoc' que permitía sortear barreras legales.

En diciembre de 2013, seis años después de la aprobación de la 'Ley de la Ciudad del Medio Ambiente', **el Tribunal Constitucional estableció que esa ley no era "una medida razonable ni proporcionada"**. El TC dictó que se había vulnerado el derecho fundamental a la tutela judicial recogido en el artículo 24.1 de la Constitución "al impedir el acceso al control judicial de derechos e intereses legítimos afectados y eliminar la posibilidad de un control judicial de la misma intensidad que hubieran podido realizar los tribunales de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, si el proyecto se hubiera aprobado por reglamento".

En 2014, un juzgado de lo Contencioso Administrativo de Soria ordenó el derribo de lo que se había convertido en el icono del proyecto, las 'Cúpulas de la Energía', un conjunto de edificaciones con forma de gajos sin un destino claro. La Junta de Castilla y León recurrió y presentó ante el Tribunal Superior de Justicia una alternativa que consiste en convertir la enorme urbanización en un polígono industrial. Pero los 93 millones se quedan cortos para el remiendo. El 2 de marzo de 2015, el Boletín Oficial de Castilla y León (Bocyl) publicó el 'Proyecto Regional Parque Empresarial del Medio Ambiente'. A lo largo de 51 páginas desgana cómo y por qué, y aporta un presupuesto para esquivar la sentencia de derribo y hacer legal lo ilegal que supone sumar otros 20,4 millones de euros. Justifica, además, que la demolición "supondría la necesidad de un fuerte aporte económico complementario estimado en 29 millones de euros", aunque en este caso no desglosa ningún presupuesto.

El parque, urbanización, o polígono se encuentra paralizado en la actualidad, pero no se ha producido una sola dimisión. La Ciudad del Medio Ambiente se cobijaba bajo el paraguas de las energías renovables, de lo sostenible. Paradójicamente, la urbanización era de todo menos respetuosa con el medio ambiente. La Asociación Soriana para la Defensa y Estudio de la Naturaleza (ASDEN) dio la voz de alerta: el enclave escogido era un espacio protegido. Aunque la primera piedra se puso en 2010, ASDEN lo advirtió continuamente.

En 2009 las máquinas arrasaron más de 3.000 pinos negros de más de 30 años. Pero es que además, pese a las continuas advertencias de la Asociación, que constató incluso el desvío del cauce de un arroyo, la Ciudad del Medio Ambiente se asentó en terreno inundable.

La propia naturaleza dio la razón a los ecologistas: en 2013 las aguas del Duero llegaron hasta apenas medio metro de la cúpula de la energía. En febrero de ese mismo año, volvió a ocurrir. La 'ciudad', de la que sobresalen las cúpulas de hormigón y poco más, espera el fallo del TSJ que la dotará de un nuevo uso y la convertirá en ***el polígono más caro de Castilla y León (a los 93 millones se sumarán otros 20,4), o acabará con ella para siempre sepultando la inversión de los 93 millones más los 29 que costará su derribo.***

Según la Junta, el decreto de proyecto regional es un instrumento más que utiliza la Administración autonómica para generar riqueza, en este caso, en la provincia de Soria, concretamente en un contexto provincial de despoblación y escasez de recursos.

Las cúpulas de la energía de la Ciudad del Medio Ambiente de Soria, en el Soto de Garra, fotografiadas en julio de 2014.



En fin, que ir contra corriente no suele servir para arreglar las cosas. ***Lo que no puede ser, no puede ser y además es imposible como dijo el famoso torero Rafael Gómez Ortega “El Gallo”.***

Al final, parece que no habrá urbanización sino un enorme Parque Industrial carísimo y sin futuro.

A N E X O N° 2

La Despoblación rural en España, vista por otros expertos

ANEXO Nº 2

La Despoblación rural en España, vista por otros expertos

Por Guillermo Morales Matos³ y Benjamín Méndez García⁴

La Fundación Democracia y Gobierno Local es una entidad constituida en el año 2002 e integrada por 23 diputaciones provinciales y cabildos insulares, cuyo objetivo es ser un espacio de encuentro y de intercambio de experiencias para promover la mejora de los Gobiernos locales de España. El Patronato de la Fundación está presidido por la presidenta de la Diputación de Barcelona, e integrado por los presidentes de las diputaciones de La Coruña, Alicante, Badajoz, Cáceres, Gerona, Granada, Huesca, Jaén, León, Lérica, Lugo, Málaga, Orense, Pontevedra, Segovia, Sevilla, Valencia, Valladolid, Zamora y Zaragoza, y de los cabildos de Gran Canaria y Tenerife.

El artículo que sigue está en la Revista de la Fundación

Aunque la despoblación es uno de los principales problemas que aquejan al desarrollo sostenible de nuestro país, hasta fechas muy recientes no se ha comenzado a tomar plena conciencia de ello. Comenzó hace ya más de una cincuentena de años, allá por los sesenta de la pasada centuria, con un desbocado éxodo del campo a la ciudad, en busca de trabajo más rentable y mejores condiciones de vida, y no ha cesado hasta el momento presente. Con el paso de los años, la despoblación y el envejecimiento se han convertido en una triste seña de identidad de numerosos municipios peninsulares, **situados principalmente en las áreas montañosas del Sistema Ibérico y del Sistema Central**. En sentido contrario, también ha tenido lugar una excesiva concentración de población en las áreas metropolitanas y en las zonas costeras, lo que ha ocasionado no pocos problemas. Más allá del dato demográfico, y del hecho de que desde el punto de vista administrativo se comenzase a plantear un viejo debate aún no resuelto, el de la redefinición de la planta municipal, lo cierto es que la despoblación rural ha traído consigo serias consecuencias tanto por lo que se refiere a las dificultades añadidas para la correcta gestión y prestación de servicios públicos obligatorios, que además son esenciales para una comunidad que, precisamente por estar más envejecida, los demanda de manera inexcusable, como, desde otra perspectiva, por lo que se refiere a la conservación y protección medioambiental, por ejemplo. Abordar de forma conveniente esta situación requiere, primero, de una especial sensibilización hacia el problema, seguida de **la puesta en práctica de políticas públicas, con enfoques diversos, orientadas al freno y, dado el caso, reversión de la deriva de vaciamiento de extensas zonas de nuestro territorio**. Como es natural, el papel que a este respecto pueden desempeñar los Gobiernos locales intermedios (diputaciones provinciales, cabildos y consejos insulares) resulta decisivo. De ahí que desde la **Fundación Democracia y Gobierno Local** hayamos querido contribuir a este debate dedicando este número de nuestra Revista a analizar, desde diversos ámbitos y con diferentes enfoques, la despoblación rural, concibiéndola, más que como simple problema ante el que solo quepa la resignación, como desafío u oportunidad de futuro. •

El poblamiento rural responde, en esencia, a una determinada forma de aprovechamiento agrario del medio (agrícola, ganadero y forestal), que dio lugar históricamente **a una trama de pueblos organizados en municipios y a paisajes característicos en la escala comarcal**. Pues bien, roto en favor de las ciudades el equilibrio con el campo, en España sobre todo desde los sesenta del pasado siglo, **el despoblamiento pone en entredicho la planta municipal, pues dificulta la gestión y la prestación de servicios a la población rural**, y pone en riesgo la preservación del valioso patrimonio de pueblos y paisajes, al tiempo que desmoviliza los potenciales de vastas porciones del territorio.

El resultado es que una parte sustantiva de la España peninsular está afectada por un grave problema de desactivación, reciente o ya secular (el mayor peso de la periferia se consolidó en el XIX). Coincide básicamente con la parte más continental de su espacio generalmente montañoso, aunque no siempre,

³ Catedrático de Análisis Geográfico Regional. Univ. Carlos III Madrid

⁴ Doctor en Geografía. Univ. Oviedo

donde el silencio y el vacío parece que se han apoderado de todo. Además de sus abruptas pendientes y de su escasez de suelos, -apenas aptos para la agricultura de subsistencia y la ganadería extensiva-, los rasgos que definen estas comarcas de antigua ocupación cristiana son: altitud por encima de los 900 metros, pendientes pronunciadas con escasos rellanos, **abundantes lluvias en invierno junto a períodos de gran sequedad en verano**, viento, frío y, sobre todo, sensación de aislamiento, acentuada a partir del inicio del éxodo rural masivo, en la década de 1960.

Veinte años después (en los ochenta), ya se hablaba del vaciamiento demográfico, y así hasta nuestros días, cuando se reflejan nítidamente las cicatrices y arrugas seniles en un medio geográfico ya roto, descoyuntado. El esfuerzo del campesino para adaptar la orografía a las necesidades del cultivo, pastizal y habitación de sus asentamientos apenas es valorado allende sus entornos. Desde el punto de vista mediático, este fenómeno de vaciamiento demográfico en la España Rural más profunda apenas es percibido por la mayoría de los 46,5 millones de españoles que habitan en algo menos del 10 % del espacio urbanizado peninsular e insular.

Desde el punto de vista de la distribución real de la población, en las últimas seis décadas (***tras la promulgación del Plan de Estabilización de 1959 se produjeron dos notables fenómenos***, que constituyen la base de la **actual conformación demográfica: el éxodo rural**, inicialmente inducido por el poder estatal, y el **basculamiento centro-periferia de la población urbana**, que hoy alcanza a cuatro quintas partes de la población española; es decir, el traslado hacia las zonas costeras, sean áreas metropolitanas (todas menos Madrid, Zaragoza y Valladolid) o turísticas (al amparo de la Ley de zonas y centros de interés turístico de 1963, auspiciada por Fraga Iribarne). En pocos años, se pasó de una separación nítida entre lo urbano y lo rural a un espacio desorganizado, fragmentado, difuso, en el que la onda expansiva urbana de las áreas metropolitanas se ha ido extendiendo físicamente, al tiempo que iban marginando sus terceras y cuartas coronas. ***El éxodo rural supuso la salida masiva de los activos agro- silvo-pastoriles hacia empleos industriales y de servicios, localizados en el extranjero (los españoles realizaron un extraordinario papel en el “milagro alemán” de los sesenta y setenta), en las ciudades en crecimiento, o incluso hacia nuevos focos de atracción internos (los Polos de Desarrollo)***. Por contra, las amplias zonas que iban quedando despobladas se desarticulaban social y económicamente, recibiendo respuestas muy tímidas a su situación; solo se implantaron medrosas políticas comarcales de acción especial, unificación de servicios municipales, leyes para mantener población y actividad en las zonas ya deprimidas en los ochenta del siglo pasado, casi todas ellas en áreas de montaña. ***Ni siquiera el ingreso de España en la Unión Europea pudo contener un proceso de vaciamiento poblacional y envejecimiento demográfico que no ha tocado fondo, y peor aún, un fenómeno para el que solo se han encontrado fórmulas provisionales de arreglo y gestión.***

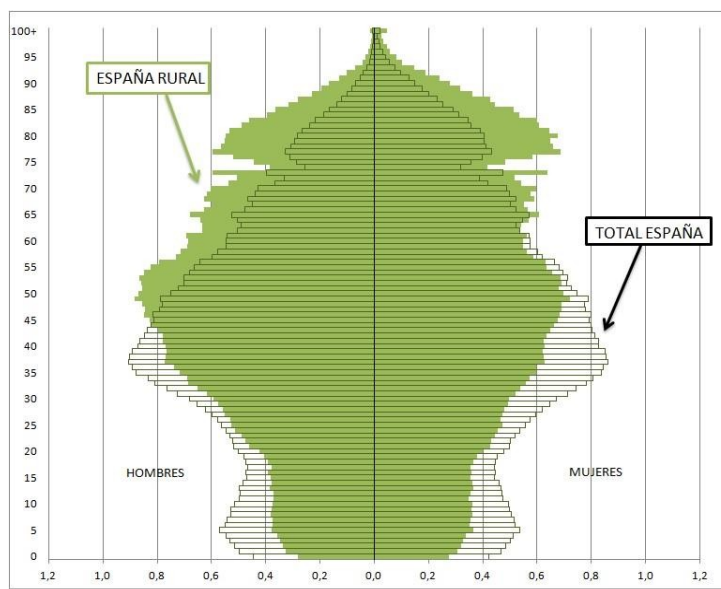
Grosso modo, el mapa de las áreas más dañadas por la despoblación está, básicamente, en los rebordes montañosos de la Cuenca del Duero, las laderas septentrionales del Sistema Central, y el Sistema Ibérico.

La llamada población rural se asienta sobre grandes espacios naturales, agropecuarios, mixtos, o incluso en pequeñas ciudades, que van desde las villas cantábricas de unos dos mil habitantes, hasta las agro- ciudades castellanas, leonesas, manchegas o andaluzas, con menos de diez mil habitantes en hábitat concentrado. En efecto, según datos del INE, entre 1999 y 2016 el número de municipios con menos de 101 habitantes ha pasado de 905 a 1286, cifra esta que supone el 16 % de los más de ocho mil existentes; además, su número se ha incrementado precisamente en la vertiente norte del Sistema Central, hacia el Duero, y en ambas vertientes del Ibérico, tanto hacia el Ebro como hacia el Tajo. Y no solo es el resultado del pequeño tamaño de los municipios, heredero de la repoblación medieval, sino que también se percibe en la escala comarcal.

Así, comarcas tradicionales enteras, como ***Montes Universales (Teruel, Cuenca, Guadalajara), La Cabrera (León-Zamora), Montaña Palentina, Babia, Tierras de Aliste, Tierras Altas de Soria, Sierra de la Demanda, Sierra de Albarracín, Maestrazgo, Monegros, La Bureba, Las Villuercas, Cameros, La Siberia, Molina de Aragón, La Alcarria, etc.***, ponen nombre a este drama estructural para el que consideramos que no habrá una solución rápida, aunque tampoco imposible. Ahora bien, difícilmente con el actual mapa administrativo municipal español. Son aquellas que tienen un envejecimiento demográfico

muy marcado, con un 8 % de menores de 20 años, y más de un 40 % de más de 65 (*en mi opinión es > del 70% en pueblos de menos de 500 habitantes*); crecieron en su momento a base de mano de obra que nunca fue sustituida por mano de obra, y no solo por la mecanización o las mejoras productivas que expulsan población; el fenómeno tiene también que ver con la accesibilidad en esas comarcas, **donde los núcleos urbanos que actúan como cabeceras para la prestación de los servicios comarcales más elementales exigen desplazamientos por encima de los cincuenta kilómetros.**

Hay una sensación de abandono, abonada por la desinversión⁵ pública y privada, derivada de la sangría de al menos la mitad de la población entre 1960 y 1980, traducida en el retroceso de sus **densidades de unos 16 a 4 habitantes** por kilómetro cuadrado en el mismo período.



INE 2015

Nota: La estructura de la población de la España rural evidencia el envejecimiento acusado que augura un negro porvenir desde el punto de vista demográfico a la mayor parte del territorio. Fuente: INE, Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero de 2014. Datos por municipios

Se trata de un amplio espacio de alrededor de doscientos cincuenta mil kilómetros cuadrados, el 50% de España, sometido a tensiones diversas. Tensiones, en definitiva, ligadas a la expansión del modo de vida urbano, cuyos efectos son distintos según la posición relativa del medio rural en despoblamiento con respecto a las áreas más dinámicas, a menudo conceptuadas como áreas metropolitanas. **La densa ocupación histórica de la Cuenca del Duero y el Sistema Ibérico propició la existencia de muchos pueblos con su término agrícola, ganadero y forestal. Siempre tuvieron una supervivencia difícil, pues de lo contrario habrían crecido más de lo que lo hicieron; hasta que colapsaron con la mal llamada modernización tecnocrática.**

Un problema añadido para revertir la despoblación rural es que los valores y el modo de entender la libertad y los nuevos parámetros del ocio -en especial, por los jóvenes- no tienen nada que ver con los de hace 50 años. Hoy no pueden prescindir de los conciertos musicales, los botellones y las noches de jarana que sólo se dan en determinados ámbitos y municipios. Si se descuentan las capitales de provincia y 2 ó 3 municipios por provincia, Castilla y León, Castilla La Mancha, Aragón, Cáceres y Lugo tienen una densidad de población entre 6 y 12 habitantes/km² y muchas comarcas no superan los 3 Hab/km².

En mi opinión las Administraciones Públicas no deben invertir casi nada en municipios que están abocados a la despoblación total, como aquellos de menos de 100 habitantes.

⁵ NOTA del autor del Estudio de la Despoblación Rural

A N E X O N° 3

Detalles de la evolución de población de algunos municipios de distintas Comarcas de la provincia de Palencia

ANEXO Nº 3

Detalles de la evolución de la población de algunos municipios de distintas Comarcas de la provincia de Palencia

En este Anexo se presenta una selección de municipios de las comarcas de Palencia -por orden alfabético- para que pueda verse como ha sido la evolución de su población en los mismos **desde el año 1877 hasta 2017**. Los municipios seleccionados, por **orden alfabético**, han sido:

Alar del Rey, Baltanás, Barruelo de Santullán, Bascónes de Ojeda, Buenavista de Valdavia, Castrejón de la Peña, Osorno la Mayor, Palencia, Población de Arroyo, Respenda de la Peña, Saldaña, Sotobañado y Priorato y Villaeles de Valdavia.

La mayoría de estos municipios tienen un motivo para haber sido seleccionados por ser -al menos en teoría- municipios **representativos** en algún momento de los últimos 120 años de su existencia **en sus respectivas comarcas** aunque alguno de ellos nunca tuviesen una población suficiente para ser centros comarcales importantes que pudieran atraer a su alrededor otros municipios que hiciesen posible la formación de una comarca más potente y poblada de lo que han sido. Algunos apenas aparecen para demostrar que por su situación inconexa en sus comarcas nunca pasaron de ser pequeños pueblos aislados sin capacidad de crecer, que han llegado a la despoblación casi total. Pero todos ellos ayudan a comprender la evolución de nuestra provincia en sus diferentes zonas. En general los que se analizan en este Anexo presentan una despoblación muy fuerte en los últimos años, salvo 2 excepciones: Palencia y Saldaña, que pasamos a analizar. (Otros municipios de más importancia figuran ya en el Cuadro: **Estadísticas desde el año 1900 de los Municipios que han tenido en algún momento más de 3000 habitantes**” que se adjunta en el Punto 5 de la Memoria).

Alar del Rey, está en el borde de Provincia, de su parte oriental, escorado a la provincia de Burgos y junto al río Pisuegra. De su T. M. arranca el Canal de Castilla y tuvo una actividad importante como productor de galletas y centro comercial de recogida de patatas. Por esa razón se instaló una fábrica para producir fécula. En la actualidad ha perdido su importancia y en 2017 ha perdido la cifra de 1000 habitantes. Por estar tan escorado nunca pudo centralizar la Comarca de la Ojeda y su desarrollo. Tuvo un máximo de población en 1960, cuando superó los 2000 habitantes, pero a partir de ahí se produce una despoblación progresiva y sin remedio. Tuvo un pequeño repunte cuando se agregó en la década de los 70, Becerril del Carpio, sin mayores consecuencias para su desarrollo pues su aportación fue de unos 180 habitantes en el censo de 1981.

Baltanás, aunque ya figura en el Cuadro de la Memoria de **“Estadísticas desde el año 1900 de los Municipios ...”** se analiza un poco más por ser la capital del Cerrato central y quizás el más típico del Cerrato. Como puede observarse en la tabla ha pasado de 3009 hab. en 1960 a 1234 en 2017 con una despoblación constante a pesar de tener una fábrica de quesos de cierta importancia: **“Quesos Cerrato”** que exporta a varios países de Europa y América especialmente

Barruelo de Santullán, es el pueblo que más diferencia de población ha tenido entre la máxima y la mínima histórica. Llegó a tener 8549 habitantes en 1930. En 2017 tiene una población de 1203 hab. Es decir, 7346 habitantes menos que en el año 1930 y 6180 menos que en 1960. Ahora es un pueblo menguante con una altísima población de mayores de 70 años.

Bascónes de Ojeda aunque en teoría debería ser un centro de referencia de la Comarca Ojeda- Boedo no ha podido afianzarse como tal y ha pasado de 531 habitantes en 1960 a 149 en 2017. Es decir, apenas mantiene un 28% de sus habitantes. Este hecho ha repercutido de forma importante en la despoblación de toda la comarca de la Ojeda-Boedo.

Buenavista de Valdavia también es una de las dos teóricas cabeceras de la Comarca de la Valdavia, junto a Villaeles de Valdavia. Pero a pesar de la incorporación a su municipio de una serie de ex municipios, como Barriosuso, Renedo de Valdavia (con su pedanía de Polvorosa de Valdavia) y Arenillas de San Pelayo, la despoblación ha sido un hecho. Entre 1981 y 2017, ha perdido la mitad de la población: de 554 a 275 y ha dejado de ser un municipio que pueda mantener una serie de servicios de calidad, con lo cual la comarca se retrae en su conjunto. Villaeles ha pasado en esos años de 150 habitantes a 52.

Castrejón de la Peña. Ocupa el centro del eje Guardo-Cervera de Pisuerga y, por tanto, fue una sub-comarca de cierta entidad que tuvo cierta importancia como pueblo minero del carbón. Una vez que este mineral ha ido dejando de explotarse su población se ha reducido de forma radical, con un envejecimiento notable y ha pasado de 1719 hab. en 1970 a 371 en 2017. Y eso que han incorporado 9 pedanías que en 1950 eran en buena parte municipios independientes.

Osorno la Mayor. Es un pueblo ya mencionado en el punto 5 de la Memoria, situado en el extremo nororiental de la Comarca de Tierra de Campos y que cuenta con unas infraestructuras viales importantes (2 autovías) ferrocarril y un Polígono industrial muy bien dotado, que no ha acogido a ninguna Empresa en su recinto y ha perdido casi dos terceras partes de su población desde el año 1960. Lo que demuestra que las infraestructuras y los equipamientos no lo son todo, ni mucho menos, para evitar la despoblación.

Población de Arroyo, le he elegido por ser el primer pueblo donde actué como Ingeniero del IRYDA en 1973 y estar situado en la parte noroccidental de Tierra de Campos, cerca de la provincia de León. Un pueblo pequeño históricamente que en 1973 tenía unos 170 habitantes y en 2017 apenas 61. Su ubicación provincial hacía predecir este hecho.

Respenda de la Peña. Está situado en la parte baja de la Comarca de la Montaña palentina y tuvo cierta entidad en el primer tercio del siglo XX, gracias a la minería del carbón y a que Santibáñez de la Peña formaba parte del municipio de Respenda. Aún sin Santibáñez mantuvo el tipo hasta 1960, pero a partir de ahí la minería propia se redujo al mínimo y pasó de 1133 habitantes hasta los 161 de 2017. Es decir que perdió un 86% de su población y eso que tiene incorporados a su municipio 9 pedanías. El proceso de su despoblación ha sido casi similar a Barruelo al igual que su envejecimiento.

Saldaña. Es la capital de la Comarca de la Vega de Saldaña, y es un centro importante agrícola y ganadero (ahora en declive) pero que gracias a sus miles de ha de regadío es una excepción y mantiene una población en torno a los 3.000 habitantes. Además comienzan a moverse ciertas pequeñas empresas. El T. M. del Ato. de **Saldaña** comprende 14 pedanías: Carbonera, Caserío de Villaires, Membrillar, Relea de la Loma, Renedo del Monte, San Martín del Obispo, Valcabadillo, Valenoso, Vega de Doña Olimpa, Villafriel, Villalafuente, Villanueva del Monte, Villasur y Villorquite del Páramo

Sotobañado y Priorato, pueblo en la Comarca del bajo Boedo, a pesar de estar situado en un cruce de carreteras comarcales y locales ha perdido auge en los últimos años como la casi totalidad de los de la comarca y no ha conseguido aglomerar población, sino al contrario. De 711 habitantes en 1900 pasó a 550 en 1960 y a 150 en 2017, con un grado de envejecimiento preocupante.

Villaeles de Valdavia, por las mismas razones que Buenavista, debería ser un pueblo -en teoría- relevante por su situación geográfica. Sin embargo no ha sido así a pesar de que tiene buenas conexiones viales con Herrera de Pisuerga, con Saldaña y con Cervera de Pisuerga pero está en medio de la nada. Ha perdido casi toda su población que nunca fue mucha. Pero de los 412 hab. que tuvo en 1950 ha pasado a 52 en 2017, un factor más para impedir el desarrollo de la Comarca de la Valdavia.

Censo	1877	1887	1897	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2011	2017
Población de Derecho	180128	189431	193960	192246	197680	195914	212092	222662	236008	237426	201532	188479	185479	174143	170513	163892
Hogares	49129	51981	52009	51599	51145	49048	50984	50603	58306	56911	52141	53914	57406	62036	69195	?

Alar del Rey (OJEDA)

Censo	1877	1887	1897	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2011	2017
Población de derecho	722	752	875	865	974	1019	1372	1673	1830	2017	1672	1821	1574	1223	1030	944
Hogares	731	745	664	607	637	682	760	697	783	752	513	498	551	570	520	¿?

Entre el Censo de 1981 y el anterior, crece el término del municipio porque incorpora a 34030 (Becerril del Carpio)

Baltanás (CERRATO)

Censo	1877	1887	1897	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2011	2017
Población de derecho	2258	2659	2684	2486	2661	2728	3097	2948	3162	3009	1899	1743	1647	1496	1318	1234
Hogares	731	745	664	607	637	682	760	697	783	752	513	498	551	570	520	¿?

Barruelo de Santullán (MONTAÑA ALTA)

Censo	1877	1887	1897	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2011	2017
Población de derecho	3105	3170	3610	3433	4414	6704	8549	8331	7522	7383	5021	2825	2196	1641	1418	1203
Hogares	706	741	841	826	984	1389	1820	1698	1842	1916	1461	1071	918	755	660	642

Báscones de Ojeda (OJEDA-BOEDO)

Censo	1877	1887	1897	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2011	2017
Población de derecho	281	261	262	271	325	356	416	429	483	531	415	272	223	197	165	149

Buenavista de Valdavia (VALDAVIA)

Censo	1877	1887	1897	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2011	2017
Población de derecho	541	585	627	640	689	639	648	649	682	633	371	554	487	424	380	275

Entre el Censo de 1981 y el anterior, crece el término del municipio porque incorpora a 34016 (Arenillas de San Pelayo), 34148 (Renedo y Polvorosa de Valdavia)

Castrejón de la Peña (MONTAÑA MEDIA)

Censo	1877	1887	1897	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2011	2017
Población de derecho	1302	1356	1452	1447	1619	1515	1631	1752	1819	1719	1210	883	772	601	454	371

Osorno La Mayor (CAMPOS OESTE)

Censo	1877	1887	1897	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2011	2017
Población de derecho	1328	1382	1756	2223	2704	2616	2807	2868	3097	3348	2335	2219	2139	1980	1605	1.252

Palencia Capital provincia

Censo	1877	1887	1897	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2011	2017
Población de derecho	14526	15277	15849	15610	17710	20016	24332	32469	41122	47902	56816	71716	77863	79797	81089	78892
Hogares	3717	3728	3821	3715	4136	4402	5363	6789	9582	11164	14392	19776	22926	27561	32690	?

El máximo de población se alcanzó en 2009, que llegó a los 82651 habitantes. A partir de 2009 se ha ido perdiendo población, aunque en parte está en el “Alfoz”

Población de Arroyo (CAMPOS ESTE)

Censo	1877	1887	1897	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2011	2017
Población de derecho	228	291	298	302	316	306	312	323	307	283	179	116	112	89	74	61
Hogares	62	76	72	70	75	75	71	73	77	60	43	34	37	29	27	22

Respenda de la Peña (VALDAVIA-MONTAÑA Transición) Hasta 1930, se incluía Santibáñez de la Peña. Después ya no. Incluye las Pedanías de:

Censo	1877	1887	1897	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2011	2017
Población de derecho	3207	3287	3277	3640	3799	4536	4694	1199	1218	1133	675	437	342	244	193	161

Saldaña (VEGA)

Censo	1877	1887	1897	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2011	2017
Población de derecho	1511	1563	1603	1525	1635	1542	1948	2063	2409	2579	2524	3131	3173	3183	3052	3067
Hogares	432	426	422	431	418	389	434	467	615	600	596	899	978	1116	1205	1208

Saldaña comprende 14 pedanías. En el Censo de 1981 se incorporan los últimos: 34105 (Membrillar), 34198 (Vega de Doña Olimpia) y 34209 (Villafruel)

Sotobañado y Priorato (BOEDO)

Censo	1877	1887	1897	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2011	2017
Población de derecho	797	706	750	711	695	605	650	595	611	550	336	242	216	182	166	150

Villaeles de Valdavia (VALDAVIA)

Censo	1877	1887	1897	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2011	2017
Población de derecho	268	263	310	293	376	339	356	381	412	352	240	150	107	82	66	52

Palencia, como en la mayoría de los municipios, cada año que pasa se ve como desciende el número de personas por domicilio. En 1900 había 4,2 y en 2011, apenas 2,5.

MUNICIPIOS DE PALENCIA

	TOTAL	Hombres	Mujeres
34 Palencia	163.390	80.943	82.447
34001 Abarca de Campos	43	27	16
34003 Abia de las Torres	174	95	79
34004 Aguilar de Campoo	6.916	3.362	3.554
34005 Alar del Rey	944	465	479
34006 Alba de Cerrato	87	48	39
34009 Amayuelas de Arriba	36	24	12
34010 Ampudia	621	320	301
34011 Amusco	431	238	193
34012 Antigüedad	368	198	170
34015 Arconada	43	25	18
34017 Astudillo	1.012	508	504
34018 Autilla del Pino	235	130	105
34019 Autillo de Campos	136	72	64
34020 Ayuela	53	33	20
34022 Baltanás	1.234	640	594
34024 Baquerín de Campos	33	22	11
34025 Bárcena de Campos	62	28	34
34027 Barruelo de Santullán	1.203	590	613
34028 Báscones de Ojeda	149	80	69
34029 Becerril de Campos	769	402	367
34031 Belmonte de Campos	32	18	14
34032 Berzosilla	44	23	21
34033 Boada de Campos	17	12	5
34035 Boadilla de Rioseco	117	68	49
34034 Boadilla del Camino	117	66	51
34036 Brañosera	250	144	106
34037 Buenavista de Valdavia	275	152	123
34038 Bustillo de la Vega	310	171	139
34039 Bustillo del Páramo de Carrión	62	36	26
34041 Calahorra de Boedo	94	46	48
34042 Calzada de los Molinos	338	190	148
34045 Capillas	77	39	38
34046 Cardeñosa de Volpejera	43	24	19
34047 Carrión de los Condes	2.118	1.002	1.116
34048 Castil de Vela	64	33	31
34049 Castrejón de la Peña	371	200	171
34050 Castrillo de Don Juan	230	127	103
34051 Castrillo de Onielo	102	54	48
34052 Castrillo de Villavega	187	102	85
34053 Castromocho	222	120	102
34055 Cervatos de la Cueza	278	157	121
34056 Cervera de Pisuegra	2.359	1.185	1.174
34057 Cevico de la Torre	490	239	251
34058 Cevico Navero	211	113	98
34059 Cisneros	445	219	226
34060 Cobos de Cerrato	142	79	63
34061 Collazos de Boedo	107	60	47
34062 Congosto de Valdavia	173	107	66
34063 Cordovilla la Real	94	56	38
34066 Cubillas de Cerrato	69	40	29
34067 Dehesa de Montejo	138	79	59
34068 Dehesa de Romanos	41	24	17
34069 Dueñas	2.658	1.357	1.301
34070 Espinosa de Cerrato	158	81	77
34071 Espinosa de Villagonzalo	186	98	88
34072 Frechilla	159	81	78
34073 Fresno del Río	200	98	102
34074 Frómista	790	405	385
34076 Fuentes de Nava	673	349	324
34077 Fuentes de Valdepero	425	220	205
34079 Grijota	2.212	1.140	1.072
34080 Guardo	6.279	3.129	3.150
34081 Guaza de Campos	59	35	24

34082	Hérmedes de Cerrato	81	45	36
34083	Herrera de Pisuerga	2.056	1.003	1.053
34084	Herrera de Valdecañas	147	81	66
34086	Hontoria de Cerrato	102	52	50
34087	Hornillos de Cerrato	145	80	65
34088	Husillos	303	170	133
34089	Itero de la Vega	165	92	73
34091	Lagartos	136	77	59
34092	Lantadilla	305	162	143
34094	Ledigós	67	38	29
34903	Loma de Ucieza	208	121	87
34096	Lomas	53	33	20
34098	Magaz de Pisuerga	981	518	463
34099	Manquillos	84	45	39
34100	Mantinos	146	82	64
34101	Marcilla de Campos	36	17	19
34102	Mazariegos	215	124	91
34103	Mazuecos de Valdeginete	95	57	38
34104	Melgar de Yuso	256	148	108
34106	Meneses de Campos	117	62	55
34107	Micieces de Ojeda	80	46	34
34108	Monzón de Campos	616	316	300
34109	Moratinos	58	35	23
34110	Mudá	87	48	39
34112	Nogal de las Huertas	48	27	21
34113	Olea de Boedo	38	14	24
34114	Olmos de Ojeda	201	121	80
34116	Osornillo	61	31	30
34901	Osorno la Mayor	1.252	656	596
34120	Palencia	78.892	37.207	41.685
34121	Palenzuela	212	114	98
34122	Páramo de Boedo	116	63	53
34123	Paredes de Nava	1.923	989	934
34124	Payo de Ojeda	64	38	26
34125	Pedraza de Campos	88	44	44
34126	Pedrosa de la Vega	341	186	155
34127	Perales	95	51	44
34904	Pernía, La	324	185	139
34129	Pino del Río	184	114	70
34130	Piña de Campos	230	119	111
34131	Población de Arroyo	61	33	28
34132	Población de Campos	137	76	61
34133	Población de Cerrato	116	64	52
34134	Polentinos	44	25	19
34135	Pomar de Valdivia	467	264	203
34136	Poza de la Vega	197	114	83
34137	Pozo de Urama	25	17	8
34139	Prádanos de Ojeda	193	104	89
34140	Puebla de Valdavia, La	108	57	51
34141	Quintana del Puente	255	141	114
34143	Quintanilla de Onsoña	186	110	76
34146	Reinoso de Cerrato	51	34	17
34147	Renedo de la Vega	195	105	90
34149	Requena de Campos	22	11	11
34151	Respenda de la Peña	161	95	66
34152	Revenga de Campos	148	78	70
34154	Revilla de Collazos	80	44	36
34155	Ribas de Campos	150	77	73
34156	Riberos de la Cueva	54	35	19
34157	Saldaña	3.067	1.552	1.515
34158	Salinas de Pisuerga	334	179	155
34159	San Cebrián de Campos	445	248	197
34160	San Cebrián de Mudá	159	84	75
34161	San Cristóbal de Boedo	23	14	9
34163	San Mamés de Campos	53	26	27
34165	San Román de la Cuba	68	39	29
34167	Santa Cecilia del Alcor	121	69	52

34168 Santa Cruz de Boedo	53	32	21
34169 Santervás de la Vega	466	260	206
34170 Santibáñez de Ecla	58	32	26
34171 Santibáñez de la Peña	1.060	529	531
34174 Santoyo	206	110	96
34175 Serna, La	97	61	36
34177 Soto de Cerrato	188	108	80
34176 Sotobañado y Priorato	150	91	59
34178 Tabanera de Cerrato	146	78	68
34179 Tabanera de Valdavia	26	15	11
34180 Támara de Campos	71	37	34
34181 Tariego de Cerrato	513	274	239
34182 Torquemada	989	532	457
34184 Torremormojón	57	31	26
34185 Triollo	61	33	28
34186 Valbuena de Pisuerga	49	27	22
34189 Valdeolmillos	64	38	26
34190 Valderrábano	55	28	27
34192 Valde-Ucieza	96	57	39
34196 Valle de Cerrato	90	54	36
34902 Valle del Retortillo	177	101	76
34199 Velilla del Río Carrión	1.330	675	655
34023 Venta de Baños	6.429	3.227	3.202
34201 Vertavillo	196	105	91
34093 Vid de Ojeda, La	98	60	38
34202 Villabasta de Valdavia	30	16	14
34204 Villacidaler	46	27	19
34205 Villaconancio	65	37	28
34206 Villada	1.002	504	498
34208 Villaeles de Valdavia	52	31	21
34210 Villahán	105	54	51
34211 Villaherreros	203	105	98
34213 Villalaco	59	33	26
34214 Villalba de Guardo	198	107	91
34215 Villalcázar de Sirga	172	93	79
34216 Villalcón	68	40	28
34217 Villalobón	1.612	808	804
34218 Villaluenga de la Vega	575	324	251
34220 Villamartín de Campos	172	95	77
34221 Villamediana	184	100	84
34222 Villameriel	122	70	52
34223 Villamoronta	244	140	104
34224 Villamuera de la Cueva	46	29	17
34225 Villamuriel de Cerrato	6.483	3.338	3.145
34227 Villanueva del Rebollar	76	38	38
34228 Villanuño de Valdavia	95	54	41
34229 Villaprovedo	68	45	23
34230 Villarmentero de Campos	23	13	10
34231 Villarrabé	215	115	100
34232 Villarramiel	833	452	381
34233 Villasarracino	139	82	57
34234 Villasila de Valdavia	72	48	24
34236 Villaturde	166	87	79
34237 Villaumbrales	676	342	334
34238 Villaviudas	379	184	195
34240 Villerías de Campos	97	53	44
34241 Villodre	17	10	7
34242 Villodrigo	115	65	50
34243 Villoldo	358	189	169
34245 Villota del Páramo	333	191	142
34246 Villovieco	72	38	34

En 2017 en la provincia de **Palencia** había **190** municipios. De ellos, **72** tienen menos de 100 habitantes. **5** municipios tienen más de 5000 habitantes; **12** tienen más de 2000 habitantes y **21** de más de 1000, incluida la capital. Estos **municipios** incluyen **279 pedanías**, por lo que el total en la **provincia** tiene **469 núcleos de población**. Hay **1500 mujeres más** que hombres pero eso se debe a **la capital que tiene 4.478 mujeres más** que hombres. En general es al revés.